



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 251 4188, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2017-06-26 Nr. 4R-1343-(1.17)

### DĖL SU TEISMŲ REORGANIZAVIMU SUSIJUSIŲ TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ

Nacionalinė teismų administracija (toliau – Administracija), atsižvelgdama į 2016 m. birželio 23 d. priimtą Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 12, 14, 28, 34, 36, 41, 45, 55<sup>1</sup>, 56, 63, 70, 80, 101, 107, 114, 120 straipsnių, trečiojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 114<sup>1</sup> straipsniu įstatymą, kuris įsigalios nuo 2018 m. sausio 1 d., teikia Teisėjų tarybai šiuos dėl teismų reorganizavimo parengtus teisės aktų projektus:

1. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl siūlymo keisti Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. gruodžio 7 d. dekretą Nr. 1K-225 „Dėl Teisėjo pažymėjimo blankų pavyzdžių ir teisėjų pažymėjimų išdavimo, galiojimo ir apskaitos tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą;

2. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2017 m. vasario 24 d. nutarimo Nr. 13P-30-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos darbo reglamento patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą;

3. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. gruodžio 19 d. nutarimo Nr. 13P-166-(7.1.2) „Dėl Siuntimų tikrintis sveikatą išdavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą;

4. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. spalio 31 d. nutarimo Nr. 13P-135-(7.1.2) „Dėl Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą;

5. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2008 m. rugsėjo 12 d. nutarimo Nr. 13P-144-(7.1.2) „Dėl Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą;

6. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2015 m. birželio 26 d. nutarimo Nr. 13P-93-(7.1.2) „Dėl Asmenų įrašymo į Pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą;

7. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2015 m. birželio 26 d. nutarimo Nr. 13P-92-(7.1.2) „Dėl Asmenų įrašymo į Teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą ir duomenų bazės tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą;

8. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimo Nr. 13P-41-(7.1.2) „Dėl Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą.

9. Lietuvos Respublikos Prezidento dekreto „Dėl Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. gruodžio 23 d. dekreto Nr. 1K-247 „Dėl Teisėjų atrankos skelbimo ir organizavimo tvarkos aprašo tvirtinimo“ pakeitimo“ projektą;

10. Lietuvos Respublikos Prezidento dekreto „Dėl Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekreto Nr. 1K-1494 „Dėl Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo tvirtinimo“ pakeitimo“ projektą;

11. Lietuvos Respublikos Prezidento dekreto „Dėl Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekreto Nr. 1K-1493 „Dėl Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų tvirtinimo“ pakeitimo“ projektą.

Teisės aktų projektai parengti siekiant galiojančių teisės aktų nuostatas suderinti su Lietuvos Respublikos teismų įstatymo pakeitimais dėl teismų reorganizavimo. Kai kurie teisės aktai



LIETUVOS  
TEISMAI



papildomai tikslinti atsižvelgiant į ankstesnius 2013 ir 2016 m. Lietuvos Respublikos teismų įstatymo pakeitimus taip pat į 2016 m. naujos redakcijos Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymą, po kurių jie nebuvo tikslinti. Teisės aktų projektai buvo pateikti derinti Teisės aktų projektų rengimo bei Teismų administravimo komitetams (toliau – Komitetai), gautos pastabos įvertintos derinimo pažymoje.

#### *Dėl teisėjų pažymėjimų*

Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl siūlymo keisti Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. gruodžio 7 d. dekretą Nr. 1K-225 „Dėl Teisėjo pažymėjimo blankų pavyzdžių ir teisėjų pažymėjimų išdavimo, galiojimo ir apskaitos tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektas parengtas atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 42 straipsnio 3 dalį, kuri, be kita ko, numato, kad teisėjo pažymėjimo pavyzdžius, jų išdavimo ir galiojimo aprašą tvirtina Lietuvos Respublikos Prezidentas Teisėjų tarybos siūlymu. Atsižvelgiant į šią nuostatą, Teisėjų tarybos nutarimu siūloma keisti Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. gruodžio 7 d. dekretą Nr. 1K-225, kuriuo patvirtintas Teisėjo pažymėjimo blankų pavyzdžių ir teisėjų pažymėjimų išdavimo, galiojimo ir apskaitos tvarkos aprašas.

Atkreiptinas dėmesys, kad kartu su Teisėjų tarybos nutarimu parengtas ir teikiamas paties minimo Lietuvos Respublikos Prezidento dekreto projektas, kuris buvo parengtas įvertinus Komitetų narių pastabas. Atsižvelgus į pateiktas pastabas, siūloma reorganizuojamų ir reorganizuojamų dalyvaujančių apylinkių ir apygardos administracinių teismų teisėjams išduotų galiojančių teisėjo pažymėjimų, pasikeitus teismo bei jam priskirtų rūmų pavadinimui, nekeisti, kol nepasikeičia teisėjo pareigos, nesibaigia teisėjo įgaliojimų laikas bei paskyrimo į pirmininko, pirmininko pavaduotojo pareigas terminas, ar nėra kitų priežasčių, susijusių su teismų reorganizavimu.

#### *Dėl Teisėjų tarybos darbo reglamento ir siuntimų tikrintis sveikatą*

Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2017 m. vasario 24 d. nutarimo Nr. 13P-30-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos darbo reglamento patvirtinimo“ pakeitimo“ projektu numatyta Teisėjų tarybos darbo reglamentą papildyti nauju Teisėjų tarybos įgaliojimu – tvirtinti pavyzdinį teismo teisėjų susirinkimo darbo reglamentą. Šis įgaliojimas numatytas nuo 2018 m. sausio 1 d. įsigaliosiančiame Teismų įstatymo pakeitime.

Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. gruodžio 19 d. nutarimo Nr. 13P-166-(7.1.2) „Dėl Siuntimų tikrintis sveikatą išdavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektu siūloma apie ateinančiais metais turinčius sveikatą patikrinti teisėjus informuoti teismo, kuriame teisėjai eina pareigas, pirmininką. Atsižvelgus į Komitetų narių pastabas ir įvertinus tai, kad po teismų reformos teismo rūmuose nebus administracijos sekretorių, kanclerių ar kitokių vadovaujančių pareigybių, o patys rūmai nebus juridiniais asmenimis, vidinį administravimą juose vykdys teismo pirmininkas ir kancleris, atsisakyta projekte, teiktame Komitetams, buvusios nuostatos, kad apie ateinančiais metais turinčius sveikatą patikrinti teisėjus būtų informuojami teismo rūmai, jei teisėjas pareigas eina teisme, sudarytame iš rūmų.

#### *Dėl Teisėjų vertinimo tvarkos aprašo*

Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. spalio 31 d. nutarimo Nr. 13P-135-(7.1.2) „Dėl Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektu siūloma tikslinti informaciją, į kurią papildomai atsižvelgiama vertinant teismų vadovus (pirmininką, jo pavaduotoją, skyriaus pirmininką). Kadangi Lietuvos Respublikos teismų įstatymas tam tikras su teismo vidaus administravimo (viešojo administravimo prasme) funkcijas priskiria teismo kancleriui, šiuo metu galiojantis aprašo 12 punktą, iš dalies apimantis ir teismo kanclerio funkcijas, keistinas. Projektu siūloma formuluotė yra pasirinkta atsižvelgus į Administravimo teismuose nuostatuose vartojamas formuluotes, į tai, kad juose numatyti vidinio teismo administravimo tikslai bei detalizuojamos juos užtikrinančios priemonės, taip pat siekiant, kad vertinami teisėjai, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nariai ir subjektai, teikiantys šiai komisijai

informaciją apie vertinamus teisėjus, aiškiai ir tiksliai suprastų, į ką atsižvelgiama vertinant teisėjų veiklą (Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 2 punkto nuostatos nurodo, kad teisėjų veiklos vertinimo procedūra remiasi iš anksto, aiškiai nustatytais kriterijais gaunama informacija).

#### *4. Dėl teisėjų atrankos*

Parengtuose Lietuvos Respublikos Prezidento dekretų pakeitimo projektuose numatytais pakeitimais pagal identifikuotą poreikį, pirmiausia, tikslinamos formuluotės, jas papildant su teismo rūmais susijusiomis formuluotėmis.

Atkreiptinas dėmesys į Lietuvos Respublikos Prezidento dekreto „Dėl Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekreto Nr.1K-1493 „Dėl Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų tvirtinimo“ pakeitimo“ projektą, kuriuo, esant teismo rūmams, tikslinamas nuomonę apie pretendentes teikiančių asmenų ratas, numatant, kad jei „priimančias“ teismas sudarytas iš teismo rūmų, atsižvelgiama į bendrą teismo nuomonę, kurią sudaro teismo pirmininko ir tų teismo rūmų, į kuriuos pretenduojama, teisėjų pozicija.

Pažymėtina, kad 2013 m. pasikeitė Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 60 straipsnis, reglamentuojantis buvusio Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, nurodytų tarptautinių teismų teisėjų teisę būti paskirtiems teisėjais, 2016 m. pakeistas to paties įstatymo 61 straipsnis, nustatantis buvusio teisėjo skyrimo į teisėjo pareigas ypatumus. Atsižvelgiant į tai, kad su minėtų asmenų skyrimu teisėjais susijusių taisyklių identifikuota Teisėjų atrankos skelbimo ir organizavimo tvarkos apraše bei Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos apraše, atitinkamai derintos šių aprašų nuostatos su galiojančiais Lietuvos Respublikos Teismų įstatymo 60, 61 straipsniais (Lietuvos Respublikos Prezidento dekreto „Dėl Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. gruodžio 23 d. dekreto Nr. 1K-247 „Dėl Teisėjų atrankos skelbimo ir organizavimo tvarkos aprašo tvirtinimo“ pakeitimo“ projektas; Lietuvos Respublikos Prezidento dekreto „Dėl Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekreto Nr. 1K-1494 „Dėl Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo tvirtinimo“ pakeitimo“ projektas).

Teisėjų tarybos nutarimu „Dėl Teisėjų tarybos 2008 m. rugsėjo 12 d. nutarimo Nr. 13P-144-(7.1.2) „Dėl Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektu siūlomi identifikuoti minimalūs pakeitimai dėl poreikio numatyti formuluotę, nukreipiančią į teismo rūmus.

Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimo Nr.13P-41-(7.1.2) „Dėl Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektu keičiamas nutarimas ir visi jo trys priedai, pagal poreikį derinant juos su nuo 2018 m. sausio 1d. pradedama vartoti teismų rūmų formuluote. Atsižvelgiant į numatytą poreikį skaičiuoti teisėjų vidutinę bylų nagrinėjimo trukmę ne tik teisme ir Lietuvoje, kaip yra šiuo metu, bet ir teismo rūmuose, ši formuluotė tikslinama visuose keičiamu nutarimu patvirtintuose trijuose prieduose. Nutarimo priedai taip pat derinami su Lietuvos Respublikos Prezidento dekreto „Dėl Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekreto Nr. 1K-1493 „Dėl Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų tvirtinimo“ pakeitimo“ projekto formuluote – juose tikslinama, kas sudaro „priimančio“ teismo nuomonę, kai teismai sudaryti iš teismo rūmų. Atkreiptinas dėmesys, kad projektu (2 priedo 4 punkto pakeitimu) numatoma, jog atrenkant teismo vadovus (teismo pirmininką, jo pavaduotoją, skyriaus pirmininką), kai teismas sudarytas iš rūmų, „priimančio“ teismo nuomonę sudaro visų teismo rūmų darbuotojų apklausos metu gauta nuomonė.

#### *5. Dėl asmenų įrašymo į Pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą, Teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą, duomenų bazes:*

Parengtais Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2015 m. birželio 26 d. nutarimo Nr.13P-93-(7.1.2) „Dėl Asmenų įrašymo į Pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ bei Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2015 m. birželio 26 d. nutarimo Nr.13P-92-(7.1.2) „Dėl Asmenų įrašymo į Teisėjų karjeros

siekiančių asmenų registrą ir duomenų bazes tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektais pagal identifikuotą poreikį, pirmiausia, tikslinamos formuluotės jas papildant su teismo rūmais susijusiomis formuluotėmis.

Dėl 2016 m. pakeisto Lietuvos Respublikos teismų įstatymo ir 2016 m. Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo abiem projektais atsisakyta formuluočių „asmens patikimumo pažymėjimas“, kurių neliko po minėtų įstatymų pakeitimo. Tikslintos nuostatos, susijusios su pretendentų pareiga pateikti nustatytos formos užpildytą klausimyną, tikrinamą Valstybės saugumo departamento – asmenų, kurie pretenduoja gauti leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, tikrinimo tvarką nustato Lietuvos Respublikos Vyriausybė (Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo 11 straipsnio 3 punktas), šiuo metu būtent Lietuvos Respublikos Vyriausybė, o ne Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisija yra nustačiusi ir pretendentų pildomo klausimyno formą, tad su tuo susijusias nuostatas reiktų tikslinti. Atkreiptinas dėmesys, kad Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 53<sup>2</sup> straipsnio 1 dalyje liko nepakeista nuostata, kad pildomas Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos nustatytos formos klausimynas. Visgi siūloma šią nuostatą tikslinti, kaip numatyta projektais, atsižvelgiant tiek į faktinę situaciją, tiek į specialiuoju teisės aktu – Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymu, nustatytus įgaliojimus Lietuvos Respublikos Vyriausybei.

Abu aptariamieji projektai papildomai tikslinti atsižvelgus į pretendentams dažniausiai kylančius klausimus dėl patvirtintų formų pildymo (projektais siūlomi priedų „Gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymas“, „Anketa“ patikslinimai), į pakankamą poreikį pretendentams teikti ne 2, o 1 fotonuotrauką.

Apibendrinusi tai, kas išdėstyta, Administracija prašo Teisėjų tarybos svarstyti teikiamus projektus 2017 m. birželio 30 d. posėdyje.

- PRIDEDAMA: 1. Teisės aktų projektai ir jų lyginamieji variantai, 39 lapai;  
2. Teisės aktų projektų derinimo pažyma, 7 lapai.

Direktoriaus pavaduotoja,  
atliekanti direktoriaus funkcijas



Vaida Petravičienė

## DERINIMO PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO DEKRETO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO 2009 M. GRUODŽIO 7 D. DEKRETO NR. 1K-255 „DĖL TEISĖJO PAŽYMĖJIMŲ BLANKŲ PAVYZDŽIŲ IR TEISĖJŲ PAŽYMĖJIMŲ IŠDAVIMO, GALIOJIMO IR APSKAITOS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“, TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. GRUODŽIO 19 D. NUTARIMO NR. 13P-166-(7.1.2) „DĖL SIUNTIMŲ TIKRINTIS SVEIKATĄ IŠDAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“, LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO DEKRETO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO 2009 M. GRUODŽIO 23 D. NR. 1K-247 „DĖL TEISĖJŲ ATRANKOS SKELBIMO IR ORGANIZAVIMO TVARKOS APRAŠO TVIRTINIMO“ PAKEITIMO“, TEISĖJŲ TARYBOS 2015 M. BIRŽELIO 26 D. NUTARIMO NR. 13P-93-(7.1.2) „DĖL ASMENŲ ĮRAŠYMO Į PRETENDENTŲ Į LAISVAS APYLINKĖS TEISMO TEISĖJŲ VIETAS SĄRAŠĄ TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“, TEISĖJŲ TARYBOS 2015 M. BIRŽELIO 26 D. NUTARIMO NR. 13P-92-(7.1.2) „DĖL ASMENŲ ĮRAŠYMO Į TEISĖJŲ KARJEROS SIEKIANČIŲ ASMENŲ REGISTRĄ IR DUOMENŲ BAZES TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“, TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. KOVO 14 D. NUTARIMO NR. 13P-41-(7.1.2) „DĖL TEISĖJŲ KARJEROS SIEKIANČIŲ, Į KITĄ TEISMĄ PERKELIAMŲ AR SKIRIAMŲ ASMENŲ VERTINIMO KRITERIJŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO, TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. SPALIO 31 D. NUTARIMO NR. 13P-135-(7.1.2) „DĖL TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO APRAŠO PATVIRTINIMO“, PAKEITIMO“ PROJEKTŲ**

Nr.	Pastabas pateikęs Teisės aktų projektų rengimo, Teismų administravimo komiteto narys	Pastabos, siūlymai	Pastabų, pasiūlymų įvertinimas
LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO DEKRETO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO 2009 M. GRUODŽIO 7 D. DEKRETO NR. 1K-255 „DĖL TEISĖJO PAŽYMĖJIMŲ BLANKŲ PAVYZDŽIŲ IR TEISĖJŲ PAŽYMĖJIMŲ IŠDAVIMO, GALIOJIMO IR APSKAITOS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTAS			
Projekto 2 straipsnis. „Iki 2017 m. gruodžio 31 d. reorganizuojamų ir reorganizuojamame dalyvavusių apylinkių ir apygardos administracinių teismų teisėjams išduoti teisėjo pažymėjimai galioja toliau, jei pagal teismo rūmų, kuriuose teisėjas atlieka pareigas nuo 2018 m. sausio 1 d., pavadinimą galima identifikuoti teismo, kuriame teisėjas pareigas atliko iki 2017 m. gruodžio 31 d., pavadinimą, t. y. kai jų pavadinimai iš esmės sutampa.“.			
1.	Ramūnas Gadliauskas	Dėl 2 <sup>o</sup> straipsnio „Teisinio aiškumo aspektu klausimų kelia teisėjų pažymėjimų keitimo (nekeitimo) atvejis. Iš siūlomos Prezidento dekreto formulotės nėra pakankamai aišku, ką turime omenyje, sakydami „pagal teismo rūmų	Atsižvelgta. Projekto tikslas – papildyti Lietuvos Respublikos Prezidento dekretą 2 <sup>o</sup> straipsniu atsižvelgiant į Teismų reorganizavimo įstatymą. Siūloma iki 2017 m. gruodžio 31 d.

	<p>pavadinimą galima identifikuoti teismo pavadinimą“. Kadangi iš principo joks teismas nėra fiziškai panaikinamas, tai iš visų būsimų teismo rūmų pavadinimų galima identifikuoti buvusių teismų pavadinimus, išskyrus vienintelį būsimą Elektrėnų teismą. Jei tai ir turėta omenyje, gal tai reikėtų paaiškinti plačiau aiškinamajame rašte. Jei manoma, kad ir Regionų apygardos administracinio teismo teisėjams bei Vilniaus regiono apylinkės teismo teisėjams reiks keisti pažymėjimus, apie tai irgi reikėtų paaiškinimo.“.</p>	<p>reorganizuojamų ir reorganizuojamų dalyvaujančių apylinkių ir apygardos administracinių teismų teisėjams išduotų galiojančių teisėjo pažymėjimų, pasikeitus teismo bei jam priskirtų rūmų pavadinimui, nekeisti iki nepasikeičia teisėjo pareigos, nesibaigia teisėjo įgaliojimų laikas bei paskyrimo į pirmininko, pirmininko pavaduotojo pareigas terminas, ar nėra kitų priežasčių susijusių su teismų reorganizavimu.</p> <p>Būtų sudaryta galimybė efektyviau panaudoti skiriamas lėšas teisėjų pažymėjimų gamybai.</p> <p>Siūlytina nauja formuluotė:</p> <p>„Iki 2017 m. gruodžio 31 d. reorganizuojamų ir reorganizuojamų dalyvaujančių apylinkių ir apygardos administracinių teismų teisėjams išduoti teisėjo pažymėjimai galioja pasikeitus teismo bei jam priskirtų rūmų pavadinimui tol, kol nepasikeičia teisėjo pareigos, nesibaigia teisėjo įgaliojimų laikas bei paskyrimo į pirmininko, pirmininko pavaduotojo pareigas terminas, ar nėra kitų priežasčių, susijusių su teismų reorganizavimu.“.</p>	
2.	Rimvydas Norkus	<p><b>Dėl 2<sup>1</sup> straipsnio</b></p> <p>„Naudojama formuluotė „galima identifikuoti teismo pavadinimą“. Reikėtų pasitarti su lituanistais, bet lietuviškas žodis nustatyti skamba geriau.“.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b> Kalbos redaktorės pastaba: „Nepritarčiau pasiūlymui. Nustatyti yra patvirtinti, išaiškinti, reglamentuoti ką nors ir pan. O čia kalbama apie atpažinimą. Bet gali būti <i>atpažinti teismo pavadinimą</i>“. Pakeitus projekto formuluotę, žodžio „identifikuoti“ nelieka.</p>
<p><b>TARYBOS NUTARIMO „DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. GRUODŽIO 19 D. NUTARIMO NR. 13P-166-(7.1.2) „DĖL SIUNTIMŲ TIKRINTIS SVEIKATĄ IŠDAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“, PAKĖITIMO“ PROJEKTO PROJEKTAS</b></p>			
<p>Projekto 1.2. papunktis: „Administracija apie teisėjus, kurių sveikatos pažymėjimo terminas baigsis ateinančiais kalendoriniais metais, ne vėliau kaip likus 3 mėnesiams iki kalendorinių metų pabaigos raštu informuoja teisėją, kuriame teisėjai eina pareigas, kai teismas sudarytas iš rūmų – teismo rūmus, kuriuose teisėjai eina pareigas, ir teismo pirmininką, bei Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Medicinos centrą.“.</p>			
1.	Ramūnas	<p><b>Dėl 1.2. papunkčio</b></p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies. Patikslinta formuluotė:</b></p>

<b>Gadliauskas</b>	„Turint omenyje, kad teismo rūmuose nėra numatyta administracijos sekretorių, kancelijų ar kitokių vadovaujančių pareigybių, o patys rūmai nebebus juridiniais asmenimis, vidinį administravimą juose vykdys teismo pirmininkas ir kanceleris, nematau prasmės pranešti apie besibaigiančių teisėjų sveikatos pažymėjimo galiojimą teismo rūmams. Visiškai pakankama pranešti teismui, kurio bet kuriuose rūmuose teisėjai vykdo pareigas (t.y. teismo kanceliui) ir teismo pirmininkui.“	„Administracija apie teisėjus, kurių sveikatos pažymėjimo galiojimo terminas baigsis ateinančiais kalendoriniais metais, ne vėliau kaip likus 3 mėnesiams iki kalendorinių metų pabaigos raštu informuoja teismo, kuriame teisėjai eina pareigas, <b>pirmininką</b> bei Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Medicinos centrą.
<b>2. Žanas Kubeckas</b>	<p><b>Dėl 1.2. papunkčio</b></p> <p>„Atskirai informuoti teismo rūmus nėra būtinybės. Teismo rūmai neturės vadovo (teisėjo), todėl neaišku kam ši informacija aktuali ir kam konkrečiai ji turi būti pateikta. Informuojant „rūmus“, informacija bus teikiama rūmuose esančiai Teismo raštinės poskyrio vedėjai, tačiau abejotina ar raštinės vedėjai, ši informacija yra aktuali. Konkrečiai teisėjai, kurie tikrinsis sveikatą bus informuoti asmeniškai. Todėl manau, kad pakanka informuoti teismo pirmininką ir konkrečius teisėjus, kuriems bus atliekamas sveikatos tikrinimas (teisėjai informuojami išduodant siuntimą tikrintis sveikatą). Teismo pirmininkas, siekdamas užtikrinti sklandų bylų nagrinėjimo proceso organizavimą, galės nustatyti vidaus tvarką – kuriuos teismo darbuotojus būtina informuoti apie konkrečių teisėjų sveikatos tikrinimo faktą ir laiką.“</p>	<p><b>Atsižvelgta.</b> Patikslinta formulė:</p> <p>„Administracija apie teisėjus, kurių sveikatos pažymėjimo galiojimo terminas baigsis ateinančiais kalendoriniais metais, ne vėliau kaip likus 3 mėnesiams iki kalendorinių metų pabaigos raštu informuoja <b>teismo</b>, kuriame teisėjai eina pareigas, <b>pirmininką</b> bei Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Medicinos centrą.</p>
<p><b>LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO DEKRETO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TVARKOS APRĄŠO TVIRTINIMO“ 2009 M. GRUODŽIO 23 D. NR. IK-247 „DĖL TEISĖJŲ ATRANKOS SKELBIMO IR ORGANIZAVIMO TVARKOS APRĄŠO TVIRTINIMO“ PAKĖITIMO“ PROJEKTAS</b></p> <p>Projekto 2.5 papunktis: „2.5. teisėjų atranka, kai jos yra būtinos, į laisvas ar atsilaisviniančias teisėjų vietas, į kurias pretenduoja buvę Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Europos Sąjungos Teisingumo Teismo, Europos Sąjungos Bendrojo Teismo ar Europos Žmogaus Teisių Teismo teisėjai, pageidaujantys tapti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo, Lietuvos apeliacinio teismo, apygardos teismo, apygardos administracinio teismo ar apylinkės teismo teisėjais, taip pat buvę teisėjai, kurie atitinka Teismų įstatymo 61 straipsnyje numatytas sąlygas, pageidaujantys būti paskirti į tos pačios ar bet kuri žemesnės pakopos teisimą, taip pat teisėjai, pageidaujantys būti paskirti į žemesnės pakopos teisimą arba į kitos jurisdikcijos žemesnės pakopos teisimą.“</p>		
<b>1. Rimvydas Norkus</b>	<p><b>Dėl 2.5 papunkčio</b></p> <p>„Siūlant pildyti Prezidento 2009 m. gruodžio 23 d. dekretu patvirtintą Teisėjų atrankos skelbimo ir organizavimo tvarkos aprašą, be pagrindo 2.5. punkte siūloma papildyti „pageidaujantys tapti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo...“ . Pagal įstatymą atranka į Aukščiausiąjį Teismą nevyksta nepriklausomai nuo to, asmuo skiriamas teisėju pirmą kartą ar buvęs teisėjas pageidauja būti paskirtas</p>	<p><b>Atsižvelgta.</b> Projekto 2.5 papunktis patikslintas išbraukiant žodžius „Lietuvos Aukščiausiojo Teismo“.</p>

		pagal TĮ 61 straipsnį. “	
<b>TEISĖJŲ TARYBOS 2015 M. BIRŽELIO 26 d. NUTARIMO Nr. 13P-93-(7.1.2) „DĖL ASMENŲ ĮRAŠYMO Į PRETENDENTŲ Į LAISVAS APYLINKĖS TEISMO TEISĖJŲ VIETAS SĄRAŠĄ TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTAS</b>			
Projekto 1.15. papunktis: “pakeisti Asmenų įrašymo į Pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą tvarkos aprašo 3 priedo „Gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymas“ skiltį „Darbo patirtis“ ir ją išdėstyti taip:			
<b>Darbo patirtis</b>		<i>(Dėstyti chronologine tvarka nurodant darbo pradžios ir pabaigos metus, mėnesį ir dieną, darbovietės pavadinimą, pareigas, pagrindines funkcijas, nurodyti esamos ir paskutinės darbovietės adresus.)</i>	
<b>1. Irena Vapsvienė</b>	<b>Dėl 1.15 papunkčio.</b> „Nutarimo „Dėl teisėjų tarybos 2015 m. birželio 26 d. nutarimo Nr. 13P-93-(7.1.2) „Dėl asmenų įrašymo į pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo 1.15 punkte pakeista skiltis „Darbo patirtis“ padarant prierašą “ <i>nurodyti esamos ir paskutinės darbovietės adresus</i> “. Suprantu, jog dirbančiam žmogui žodžių junginiai “esama darbovietė“ ir „paskutinė darbovietė“ yra tapatūs-tai vieta, kur jis šiuo metu dirba. Noriu patikslinti ar: a) prašoma duomenų apie darbovietę, kurioje asmuo (pretenduojantis į laisvą apylinkės teismo teisėjo vietą) dirba pildydamas prašymą ir dirbo prieš tai (esama darbovietė ir buvusi iki šios); b) ar turima omenyje jog būtinai duomenys apie paskutinę darbo vietą, kurioje asmuo dirbo (t.y. esant situacijai, kai prašymo pildymo metu jis nedirba)? Manau reikėtų patikslinti, pirmu atveju prašant nurodyti esamos ir prieš tai buvusios darbovietės adresus, antru atveju - prašant nurodyti esamos ar paskutinės darbovietės adresus.“.	<i>Atsižvelgta iš dalies. Projekto 1.15 papunktis patikslintas, papildant paaiškinimą žodžiu „buvusios“.</i>	
Projekto 1.16. papunktis „Pakeisti Asmenų įrašymo į Pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą tvarkos aprašo 4 priedo „Anketa“ antrą skyrių „Kita informacija“: 1.16.1. pakeisti 10 punktą ir jį išdėstyti taip:			
„10. Išsimokslinimas (dėstyti chronologine tvarka):			
Mokymosi įstaigos pavadinimas	Išsimokslinimo lygis ( <i>vidurinis, aukštesnysis ir pan.</i> )	Baigimo data ( <i>metai, mėnuo, diena</i> )	Įgyta specialybė
		Diplomo numeris	Kvalifikacinis laipsnis (-iai) ir / ar profesinė kvalifikacija (-os) <i>(bakalauro, magistro / teisininko, ekonomisto ir pan.)</i>

1.	Irena Vapšvienė	<b>Dėl 1.16.1 papunkčio.</b> „Keičiamas 10 punktas“ Išsimokslinimas“, kuriame pateiktoje lentelėje skiltį „Baigimo metai“ siūloma patikslinti - „ <i>Baigimo metai, mėnuo, diena</i> “. Baigimo metus nurodyti ne problema, tačiau mėnesį ir dieną – nurodyti bus sudėtingiau, nebent mokymosi baigimo datą (mėnesį ir dieną) mes sutapatinsime su diplomo išdavimo data ir šioje skiltyje prašysime diplomo išdavimo datą.“	<i>Atsižvelgta.</i> Projekto 1.16.1 papunktis patikslintas pagal pastabą, t. y. vietoje „Baigimo data“ įrašyta: „Diplomo išdavimo data (metai, mėnuo, diena)“
<b>NUTARIMO DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2015 M. BIRŽELIO 26 D. NUTARIMO NR.13P-92-(7.1.2) „DĖL ASMENŲ ĮRAŠYMO Į TEISĖJŲ KARJEROS SIEKIANČIŲ ASMENŲ REGISTRĄ IR DUOMENŲ BAZES TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKĖITIMO“ PROJEKTAS</b>			
1.	Žanas Kubeckas	„Nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2015-06-26 nutarimo Nr. 13P-92-(7.1.2) „Dėl asmenų įrašymo į teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą ir duomenų bazės tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ 1.7.; 1.8.; 1.10.; 1.13. punktuose žodį „išdėstau“ reikėtų pakeisti į „išdėstyti“.“	<i>Atsižvelgta.</i> Projekto 1.7.; 1.8.; 1.10.; 1.13. punktuose žodis „išdėstau“ pakeistas į „išdėstyti“.
Projekto 1.20. papunktis: „pakeisti Asmenų įrašymo į teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą ir duomenų bazės tvarkos aprašo 1 priedo „Gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymas“ skiltį „Darbo patirtis“ ir ją išdėstyti taip: <i>(Dėstyti chronologine tvarka nurodant darbo pradžios ir pabaigos metus, mėnesį ir dieną, darbovietės pavadinimą, pareigas, pagrindines funkcijas, nurodyti esamos ir paskutinės darbovietės adresus.)</i>			
2.	Irena Vapšvienė	<b>Dėl 1.20 papunkčio.</b> „Nutarimo „Dėl teisėjų tarybos 2015 m. birželio 26 d. nutarimo Nr. 13P-93-(7.1.2) „Dėl asmenų įrašymo į teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą ir duomenų bazės tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo 1.20 papunktyje pakeista skiltis „Darbo patirtis“ padarant priedą „ <i>nurodyti esamos ir paskutinės darbovietės adresus</i> “. Suprantu, jog dirbančiam žmogui žodžių junginiai „esama darbovietė“ ir „paskutinė darbovietė“ yra tapatūs – tai vieta, kur jis šiuo metu dirba. Noriu patikslinti ar: a) prašoma duomenų apie darbovietę, kurioje asmuo dirba pildydamas prašymą ir darbo prieš tai (esama darbovietė ir buvusi iki šios); b) ar turima omenyje jog būtini duomenys apie paskutinę darbo vietą, kurioje asmuo dirbo (t.y. esant situacijai, kai prašymo pildymo metu jis nedirba)? Manau reikėtų patikslinti, pirmu atveju prašant nurodyti esamos ir prieš tai buvusios darbovietės adresus, antru atveju - prašant nurodyti esamos ar paskutinės darbovietės adresus.“	<i>Atsižvelgta iš dalies.</i> Projekto 1.20 papunktis patikslintas papildant paaiškinimą, žodžiu „buvusios“.
Projekto 1.21 papunktis: „21.1. pakeisti 10 punktą ir jį išdėstyti taip: „10. Išsimokslinimas (dėstyti chronologine tvarka):			

Mokymosi įstaigos pavadinimas	Išsimokslinimo lygis (vidurinis, aukštesnysis ir pan.)	Baigimo data (metai, mėnuo, diena)	Diplomo numeris	Įgyta specialybė	Kvalifikacinis laipsnis (-iai) ir / ar profesinė kvalifikacija (-os) (bakalauras, magistras / teisininkas, ekonomisto ir pan.)
3.	Irena Vapšvienė	Dėl 1.21. papunkčio „Keičiamas 10 punktas“ Išsimokslinimas“, kuriame pateiktoje lentelėje skiltį „Baigimo metai“ siūloma patikslinti - „Baigimo metai, mėnuo, diena“. Baigimo metus nurodyti ne problema, tačiau mėnesį ir dieną – nurodyti bus sudėtingiau, nebent mokymosi baigimo datą (mėnesį ir dieną) mes sutapatinsime su diplomo išdavimo data ir šioje skiltyje įrašysime diplomo išdavimo datą.“.			
NUTARIMO DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. KOVO 14 D. NUTARIMO NR. 13P-41-(7.1.2) „DĖL TEISĖJŲ KARJEROS SIEKIANČIŲ, Į KITĄ TEISMĄ PERKELIAMŲ AR SKIRIAMŲ ASMENŲ VERTINIMO KRITERIJŲ PATVIRTINIMO“ PAKETIMO PROJEKTAS					
Projekto 1.4.2. papunktis „1.4. pakeisti 3 priedą „Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijai“: 1.4.2. pakeisti 3 punktą ir išdėstyti jį taip: „3. Asmeninės savybės, svarbios atitinkamo teismo teisėjo pareigoms užimti: bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, Teisėjų etikos kodekso laikymasis, profesinė kultūra. Atsižvelgiant į teismo pirmininko, atliekančio administracinės veiklos priežiūrą, ir teismo, kuriame teisėjas dirba, pirmininko motyvuotose nuomonėse bei kituose dokumentuose pateiktą ar pokalbio su asmeniu metu gautą informaciją, taip pat teismo, į kurį pretenduojama, nuomonę, kurioje turi atsispindėti pokalbio su asmeniu metu gautos informacijos pagrindu suformuota šio teismo teisėjų pozicija, o kai teismas sudarytas iš teismo rūmų, atsižvelgiama į bendrą teismo nuomonę, kurią sudaro teismo pirmininko ir tų teismo rūmų, į kuriuos pretenduojama, teisėjų pozicija – skiriama iki 15 balų.“.					
1.	Nerijus Meilutis	„Esminių pastabų neturiu. Gal tik svarstyti dėl Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeltamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijų. Kažin ar teisėjai, pageidaujantys būti perkeltais iš to paties teismo atitinkamų rūmų į kitus to paties teismo rūmus ar centrinę būstinę turėtų dalyvauti bendroje atrankoje su kitais asmenimis, kurie pageidauja pirmą kartą būti paskirti teisėjais, o taip pat su teisėjais, dirbančiais kitame tos pačios instancijos teisme. Taip pat tokiu atveju kažin ar turėtų būti reikalaujama ir centrinės buveinės ir/ar rūmų, į kuriuos teisėjas pageidauja būti perkeltas, teisėjų nuomonės. Perkėlimo atveju, konkuruojant keliems to paties teismo teisėjams, svarbą galėtų turėti darbo stažas teisėju, nagrinėjamų bylų kategorijos, bylų nagrinėjimo terminai, statistiniai bei stabilumo rodikliai, o ne centrinių rūmų teisėjų nuomonė. O ir			
		Neatsižvelgta. Iškeltas svarstyti klausimas sprendimas ne šio teisės akto keitimu, o kompleksiskai peržiūrint Teismų įstatymo ir kitų teisės aktų nuostatas dėl teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeltamų ar skiriamų asmenų atrankų. Siūlomo projekto pakeitimo esmė, kad teismo pirmininkas pateiktų ne tik savo motyvuotą nuomonę, bet ir bendrą teismo nuomonę apie persikelti norintį teisėją, atsižvelgęs į teismo kolektyvo, o kai teismas sudarytas iš rūmų, į konkrečiai to teismo rūmų, į			

	patys „centro“ teisėjai tarsi „pakeliami“ laipteliu aukščiau, nei kad kiti to paties teismo teisėjai, suteikiant jiems galimybę teikti nuomonę apie pretendenta.“.	kuriuos pretenduoja teisėjas, nuomonę.
<b>TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINTO TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. SPALIO 31 D. NUTARIMU NR. 13P-135-(7.1.2) „DĖL TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO APRAŠO PATVIRTINIMO“, PAKĖITIMO PROJEKTAS</b>		
Projekto 12 punktas: „12. Teismų pirmininkų, pirmininkų pavaduotojų ar skyrių pirmininkų veiklos vertinimui reikalinga informacija taip pat gali būti gaunama tiriant duomenis apie šioms asmenims pagal kompetenciją priskirtų vidinio teismo administravimo ir teismų administracinės veiklos priežiūros funkcijų vykdymą (Administravimo teismuose nuostatose numatytų vidinio teismo administravimo tikslus užtikrinančių priemonių įgyvendinimas, išorinio administravimo srityje vykdomas teismo vidinio administravimo būklės vertinimas ir siūlymų, metodinių rekomendacijų teikimas, vidinio teismų administravimo vienodinimas).		
1.	<b>Ramūnas</b> <b>Gadliauskas</b>	<p><i>Neatsižvelgta.</i> Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 2 punkto nuostatos nurodo, kad teisėjų veiklos vertinimo procedūra remiasi iš anksto, aiškiai nustatytais kriterijais gaunama informacija. Tekstas skliaustuose skirtas patikslinti papunktį siekiant, kad vertinami teisėjai, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nariai ir subjektai, teikiantys šiai komisijai informaciją apie vertinamus teisėjus, aiškiai ir tiksliai suprastu, į ką atsižvelgiama vertinant teisėjų veiklą.</p>

**TEISĖJŲ TARYBA**

**NUTARIMAS**

**DĖL SIŪLYMO KEISTI LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO 2009 M. GRUODŽIO  
7 D. DEKRETĄ NR. 1K-225 „DĖL TEISĖJO PAŽYMĖJIMŲ BLANKŲ PAVYZDŽIŲ IR  
TEISĖJŲ PAŽYMĖJIMŲ IŠDAVIMO, GALIOJIMO IR APSKAITOS TVARKOS  
APRAŠO PATVIRTINIMO“**

2017 m.                      d. Nr.  
Vilnius

Atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos teismų reorganizavimo įstatymą, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 42 straipsnio 3 dalimi, Teisėjų taryba **n u t a r i a**:

Siūlyti Lietuvos Respublikos Prezidentui pakeisti Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. gruodžio 7 d. dekretą Nr. 1K-225 „Dėl teisėjo pažymėjimų blankų pavyzdžių ir teisėjų pažymėjimų išdavimo, galiojimo ir apskaitos tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir papildyti jį 2<sup>1</sup> straipsniu (projektas pridedamas).

Pirmininkas

Sekretorius

**LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTAS**

**DEKRETAS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO 2009 M. GRUODŽIO 7 D. DEKRETO  
NR. 1K-225 „DĖL TEISĖJO PAŽYMĖJIMŲ BLANKŲ PAVYZDŽIŲ IR TEISĖJŲ  
PAŽYMĖJIMŲ IŠDAVIMO, GALIOJIMO IR APSKAITOS TVARKOS APRAŠO  
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

2017 m. d. Nr.  
Vilnius

1 straipsnis.

Atsižvelgusi į Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 12, 14, 28, 34, 36, 41, 45, 55<sup>1</sup>, 56, 63, 70, 80, 101, 107, 114, 120 straipsnių, trečiojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 114<sup>1</sup> straipsniu įstatymą,

p a p i l d a u Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. gruodžio 7 d. dekretą Nr. 1K-225 „Dėl Teisėjų pažymėjimų blankų pavyzdžių ir teisėjų pažymėjimų išdavimo, galiojimo ir apskaitos tvarkos aprašo patvirtinimo“ 2<sup>1</sup> straipsniu ir jį išdėstau taip:

„2<sup>1</sup> straipsnis.

Iki 2017 m. gruodžio 31 d. reorganizuojamų ir reorganizavime dalyvaujančių apylinkių ir apygardos administracinių teismų teisėjams išduoti teisėjo pažymėjimai galioja pasikeitus teismo bei jam priskirtų rūmų pavadinimui tol, kol nepasikeičia teisėjo pareigos, nesibaigia teisėjo įgaliojimų laikas bei paskyrimo į pirmininko, pirmininko pavaduotojo pareigas terminas, ar nėra kitų priežasčių, susijusių su teismų reorganizavimu.“.

2 straipsnis.

Šis dekretas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

Respublikos Prezidentas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTAS**

**DEKRETAS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO 2009 M. GRUODŽIO 7 D. DEKRETO  
NR. 1K-225 „DĖL TEISĖJO PAŽYMĖJIMŲ BLANKŲ PAVYZDŽIŲ IR TEISĖJŲ  
PAŽYMĖJIMŲ IŠDAVIMO, GALIOJIMO IR APSKAITOS TVARKOS APRAŠO  
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

2017 m. d. Nr.  
Vilnius

1 straipsnis.

Atsižvelgusi į Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 12, 14, 28, 34, 36, 41, 45, 55<sup>1</sup>, 56, 63, 70, 80, 101, 107, 114, 120 straipsnių, trečiojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 114<sup>1</sup> straipsniu įstatymą,

p a p i l d a u Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. gruodžio 7 d. dekretą Nr. 1K-225 „Dėl Teisėjų pažymėjimų blankų pavyzdžių ir teisėjų pažymėjimų išdavimo, galiojimo ir apskaitos tvarkos aprašo patvirtinimo“ 2<sup>1</sup> straipsniu ir jį išdėstau taip:

„2<sup>1</sup> straipsnis.

Iki 2017 m. gruodžio 31 d. reorganizuojamų ir reorganizavime dalyvaujančių apylinkių ir apygardos administracinių teismų teisėjams išduoti teisėjo pažymėjimai galioja pasikeitus teismo bei jam priskirtų rūmų pavadinimui tol, kol nepasikeičia teisėjo pareigos, nesibaigia teisėjo įgaliojimų laikas bei paskyrimo į pirmininko, pirmininko pavaduotojo pareigas terminas, ar nėra kitų priežasčių, susijusių su teismų reorganizavimu.“.

2 straipsnis.

Šis dekretas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

Respublikos Prezidentas

**TEISĖJŲ TARYBA**

**NUTARIMAS**

**DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2017 M. VASARIO 24 D. NUTARIMO  
NR. 13P-30-(7.1.2) „DĖL TEISĖJŲ TARYBOS DARBO REGLAMENTO PAVIRTINIMO“  
PAKEITIMO**

2017 m.

d. Nr. 13P-  
Vilnius

-(7.1.2)

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 12, 14, 28, 34, 36, 41, 45, 55<sup>1</sup>, 56, 63, 70, 80, 101, 107, 114, 120 straipsnių trečiojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 114<sup>1</sup> straipsniu įstatymo 20 straipsniu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Teisėjų tarybos darbo reglamentą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2017 m. vasario 24 d. nutarimu Nr. 13P-30-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos darbo reglamento patvirtinimo“:

1.1. papildyti nauju 21.27 papunkčiu:

„21.27. tvirtina pavyzdinį teismo teisėjų susirinkimo darbo reglamentą;“;

1.2. buvusį 21.27 papunktį laikyti atitinkamai 21.28 papunkčiu.

2. Šis nutarimas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

## TEISĖJŲ TARYBA

### NUTARIMAS

#### DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2017 M. VASARIO 24 D. NUTARIMO NR. 13P-30-(7.1.2) „DĖL TEISĖJŲ TARYBOS DARBO REGLAMENTO PAVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2017 m. d. Nr. 13P- (7.1.2)  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 12, 14, 28, 34, 36, 41, 45, 55<sup>1</sup>, 56, 63, 70, 80, 101, 107, 114, 120 straipsnių trečiojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 114<sup>1</sup> straipsniu įstatymo 20 straipsniu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Teisėjų tarybos darbo reglamentą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2017 m. vasario 24 d. nutarimu Nr. 13P-30-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos darbo reglamento patvirtinimo“:

1.1. papildyti nauju 21.27 papunkčiu:

~~„21.27. sprendžia kitus Teismų įstatyme bei kituose teisės aktuose numatytus klausimus.~~  
**tvirtina pavyzdinį teismo teisėjų susirinkimo darbo reglamentą;**“;

1.2. buvusį 21.27 papunktį laikyti atitinkamai 21.28 papunkčiu.

~~„21.27. 21.28. sprendžia kitus Teismų įstatyme bei kituose teisės aktuose numatytus klausimus.“.~~

2. Šis nutarimas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

## TEISĖJŲ TARYBA

### NUTARIMAS

#### DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. GRUODŽIO 19 D. NUTARIMO NR. 13P-166-(7.1.2) „DĖL SIUNTIMŲ TIKRINTIS SVEIKATĄ IŠDAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2017 m. d. Nr. 13P- (7.1.2)  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 12, 14, 28, 34, 36, 41, 45, 55<sup>1</sup>, 56, 63, 70, 80, 101, 107, 114, 120 straipsnių, trečiojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 114<sup>1</sup> straipsniu įstatymo 20 straipsniu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Siuntimų tikrintis sveikatą išdavimo tvarkos aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2014 m. gruodžio 19 d. nutarimą Nr. 13P-166-(7.1.2) „Dėl Siuntimų tikrintis sveikatą išdavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“:

1.1. pakeisti 11 punktą ir jį išdėstyti taip:

„11. Administracija nedelsdama išduoda teisėjui siuntimą tikrintis sveikatą, kai Teisėjų tarybos darbo reglamento nustatyta tvarka yra priimamas Teisėjų tarybos nutarimas dėl neatidėliotino teisėjo siuntimo tikrinti sveikatą.“;

1.2. pakeisti 12 punktą ir jį išdėstyti taip:

„12. Administracija apie teisėjus, kurių sveikatos pažymėjimo galiojimo terminas baigsis ateinančiais kalendoriniais metais, ne vėliau kaip likus 3 mėnesiams iki kalendorinių metų pabaigos raštu informuoja teismo, kuriame teisėjai eina pareigas, pirmininką bei Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Medicinos centrą.“.

2. Šis nutarimas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

## TEISĖJŲ TARYBA

### NUTARIMAS

#### DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. GRUODŽIO 19 D. NUTARIMO NR. 13P-166-(7.1.2) „DĖL SIUNTIMŲ TIKRINTIS SVEIKATĄ IŠDAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2017 m. d. Nr. 13P- (7.1.2)  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 12, 14, 28, 34, 36, 41, 45, 55<sup>1</sup>, 56, 63, 70, 80, 101, 107, 114, 120 straipsnių, trečiojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 114<sup>1</sup> straipsniu įstatymo 20 straipsniu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Siuntimų tikrintis sveikatą išdavimo tvarkos aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2014 m. gruodžio 19 d. nutarimą Nr. 13P-166-(7.1.2) „Dėl Siuntimų tikrintis sveikatą išdavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“:

1.1. pakeisti 11 punktą ir jį išdėstyti taip:

„11. Administracija nedelsdama išduoda teisėjui siuntimą tikrintis sveikatą, kai Teisėjų tarybos darbo reglamento, patvirtinto Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 13P-87-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos darbo reglamento patvirtinimo“, nustatyta tvarka yra priimamas Teisėjų tarybos nutarimas dėl neatidėliotino teisėjo siuntimo tikrinti sveikatą.“;

1.2. pakeisti 12 punktą ir jį išdėstyti taip:

„12. Administracija apie teisėjus, kurių sveikatos pažymėjimo galiojimo terminas baigsis ateinančiais kalendoriniais metais, ne vėliau kaip likus 3 mėnesiams iki kalendorinių metų pabaigos raštu informuoja teismą, kuriame teisėjai eina pareigas, **pirmą**, bei Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Medicinos centrą.“.

2. Šis nutarimas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

**TEISĖJŲ TARYBA**

**NUTARIMAS**

**DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. SPALIO 31 D. NUTARIMO NR. 13P-135-(7.1.2)  
„DĖL TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“  
PAKEITIMO**

2017 m. d. Nr. 13P- (7.1.2)  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 12, 14, 28, 34, 36, 41, 45, 55<sup>1</sup>, 56, 63, 65, 70, 80, 101, 107, 114, 120 straipsnių, trečiojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 114<sup>1</sup> straipsniu įstatymo 20 straipsniu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Teisėjų tarybos 2014 m. spalio 31 d. nutarimu Nr. 13P-135-(7.1.2) „Dėl Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 12 punktą ir jį išdėstyti taip:

„12. Teismų pirmininkų, pirmininkų pavaduotojų ar skyrių pirmininkų veiklos vertinimui reikalinga informacija taip pat gali būti gaunama tiriant duomenis apie šioms asmenims pagal kompetenciją priskirtų vidinio teismo administravimo ir teismų administracinės veiklos priežiūros funkcijų vykdymą (Administravimo teismuose nuostatuose numatytų vidinio teismo administravimo tikslus užtikrinančių priemonių įgyvendinimas, išorinio administravimo srityje vykdomas teismo vidinio administravimo būklės vertinimas ir siūlymų, metodinių rekomendacijų teikimas, vidinio teismų administravimo vienodinimas).“.

2. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

## TEISĖJŲ TARYBA

### NUTARIMAS

#### DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. SPALIO 31 D. NUTARIMO NR. 13P-135-(7.1.2) „DĖL TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2017 m. d. Nr. 13P- (7.1.2)  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 12, 14, 28, 34, 36, 41, 45, 55<sup>1</sup>, 56, 63, 65, 70, 80, 101, 107, 114, 120 straipsnių, trečiojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 114<sup>1</sup> straipsniu įstatymo 20 straipsniu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Teisėjų tarybos 2014 m. spalio 31 d. nutarimu Nr. 13P-135-(7.1.2) „Dėl Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 12 punktą ir jį išdėstyti taip:

„12. Teismų pirmininkų, pirmininkų pavaduotojų ar skyrių pirmininkų veiklos vertinimui reikalinga informacija taip pat gali būti gaunama tiriant duomenis apie šiems asmenims pagal kompetenciją priskirtų vidinio teismo administravimo ir teismų administracinės veiklos priežiūros funkcijų vykdymą (**Administravimo teismuose nuostatuose numatytų vidinio teismo administravimo tikslus užtikrinančių priemonių įgyvendinimas, išorinio administravimo srityje vykdomas teismo vidinio administravimo būklės vertinimas ir siūlymų, metodinių rekomendacijų teikimas, vidinio teismų administravimo vienodinimas teismo finansavimo planavimas, teismo biudžeto projektų rengimas, darbo organizavimas teismo struktūriniuose padaliniuose, psichologinė atmosfera, susidariusi teismo darbuotojų kolektyve, teismo teisėjų kvalifikacijos kėlimo Lietuvoje ir užsienio šalyse inicijavimas, teismo pastato ir patalpų apsaugos, teismo aprūpinimo inventoriumi ir kitomis organizacinėmis techninėmis priemonėmis organizavimas, administracinės veiklos priežiūrą vykdančių subjektų duotų pavedimų vykdymas, teismo interesų atstovavimas kitose institucijose ir kt.**)“.

2. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

**TEISĖJŲ TARYBA**

**NUTARIMAS**

**DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2008 M. RUGSĖJO 12 D. NUTARIMO NR.  
13P-144-(7.1.2) „DĖL TEISĖJŲ KARJEROS SIEKIANČIŲ ASMENŲ  
ATRANKOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

2017 m. d. Nr. 13P- (7.1.2)  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 12, 14, 28, 34, 36, 41, 45, 55<sup>1</sup>, 56, 63, 70, 80, 101, 107, 114, 120 straipsnių, trečiojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 114<sup>1</sup> straipsniu įstatymo 20 straipsniu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos nuostatus, patvirtinus Teisėjų tarybos 2008 m. rugsėjo 12 d. nutarimu Nr. 13P-144-(7.1.2) „Dėl Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos nuostatų patvirtinimo“:

1.1. pakeisti 1.3 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„1.3. teisėjų, pageidaujančių būti perkeltais į kitą tos pačios pakopos teismą arba į kitus to paties teismo, kurio teisėjais jie paskirti, rūmus, arba į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą, atrankos vykdymo tvarką.“.

2. Šis nutarimas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2008 M. RUGSĖJO 12 D. NUTARIMO NR.  
13P-144-(7.1.2) „DĖL TEISĖJŲ KARJEROS SIEKIANČIŲ ASMENŲ  
ATRANKOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2017 m. d. Nr. 13P- (7.1.2)  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 12, 14, 28, 34, 36, 41, 45, 55<sup>1</sup>, 56, 63, 70, 80, 101, 107, 114, 120 straipsnių, trečiojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 114<sup>1</sup> straipsniu įstatymo 20 straipsniu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos nuostatus, patvirtinus Teisėjų tarybos 2008 m. rugsėjo 12 d. nutarimu Nr. 13P-144-(7.1.2) „Dėl Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos nuostatų patvirtinimo“:

1.1. pakeisti 1.3 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„1.3. teisėjų, pageidaujančių būti perkeltais į kitą tos pačios pakopos teismą **arba į kitus to paties teismo, kurio teisėjais jie paskirti, rūmus, arba į** kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą, atrankos vykdymo tvarką.“.

2. Šis nutarimas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

**LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTAS**

**DEKRETAS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO 2008 M. RUGPJŪČIO 29 D. DEKRETO  
NR. 1K-1494 „DĖL PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJOS DARBO  
TVARKOS APRAŠO TVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

2017 m. d. Nr.  
Vilnius

**1 straipsnis.**

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 12, 14, 28, 34, 36, 41, 45, 55<sup>1</sup>, 56, 63, 70, 80, 101, 107, 114, 120 straipsnių, trečiojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 114<sup>1</sup> straipsniu įstatymu,

**p a k e i č i u** Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1494 „Dėl Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo tvirtinimo“:

1) pakeičiu 4.4 papunktį ir jį išdėstau taip:

„4.4. teisėjų, pageidaujančių būti perkeltais į kitą tos pačios pakopos teismą arba į kitus to paties teismo, kurio teisėjais jie paskirti, rūmus, arba į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą;“;

2) pakeičiu 4.5 papunktį ir jį išdėstau taip:

„4.5. teisėjų, pageidaujančių būti paskirtais į žemesnės pakopos teismą arba į kitos jurisdikcijos žemesnės pakopos teismą; buvusių teisėjų, kurie atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 61 straipsnyje numatytas sąlygas, pageidaujančių būti paskirtais į tos pačios ar bet kuri žemesnės pakopos teismą.“.

**2 straipsnis.**

Šis dekretas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

Respublikos Prezidentas

LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

DEKRETAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO 2008 M. RUGPJŪČIO 29 D. DEKRETO  
NR. 1K-1494 „DĖL PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJOS DARBO  
TVARKOS APRAŠO TVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2017 m. d. Nr.  
Vilnius

**1 straipsnis.**

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 12, 14, 28, 34, 36, 41, 45, 55<sup>1</sup>, 56, 63, 70, 80, 101, 107, 114, 120 straipsnių, trečiojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 114<sup>1</sup> straipsniu įstatymu,

p a k e i č i u Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1494 „Dėl Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo tvirtinimo“:

1) pakeičiu 4.4 papunktį ir jį išdėstau taip:

„4.4. teisėjų, pageidaujančių būti perkeltais į kitą tos pačios pakopos teismą **arba į kitus to paties teismo, kurio teisėjais jie paskirti, rūmus**, arba į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą;“;

2) pakeičiu 4.5 papunktį ir jį išdėstau taip:

„4.5. teisėjų, pageidaujančių būti paskirtais į žemesnės pakopos teismą arba į kitos jurisdikcijos žemesnės pakopos teismą; buvusių ~~bet kurio aukštesnės pakopos teismo~~ teisėjų, **kurie atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 61 straipsnyje numatytas sąlygas**, atleistų iš pareigų savo noru, išrinktų į kitas pareigas arba jų sutikimu perkeltų į kitą darbą, pageidaujančių būti paskirtais į tos pačios ar bet kuri žemesnės pakopos teismą. ~~jei nuo darbo teisėjų pabaigos nepraėjo penkeri metai.~~“.

**2 straipsnis.**

Šis dekretas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

Respublikos Prezidentas

LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

DEKRETAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO 2008 M. RUGPJŪČIO 29 D. DEKRETO  
NR. 1K-1493 „DĖL PRETENDENTŲ Į APYLINKĖS TEISMO TEISĖJUS ATRANKOS  
KRITERIJŲ TVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2017 m. d. Nr.  
Vilnius

**1 straipsnis.**

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 12, 14, 28, 34, 36, 41, 45, 55<sup>1</sup>, 56, 63, 70, 80, 101, 107, 114, 120 straipsnių trečiojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 114<sup>1</sup> straipsniu įstatymu,

p a k e i č i u Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus, patvirtintus Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr.1K-1493 „Dėl Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų tvirtinimo“:

1) pakeičiu 4.4 papunktį ir jį išdėstau taip:

„4.4. teismo, į kurį pretenduojama, nuomonė dėl konkretaus pretendento tinkamumo į teismą, kurioje atsispindi ir teismo teisėjų pozicija. Jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, atsižvelgiama į bendrą teismo nuomonę, kurią sudaro teismo pirmininko ir tų teismo rūmų, į kuriuos pretenduojama, teisėjų pozicija. Nuomonė gali būti pagrįsta asmeniniu pokalbiu ar pretendento raštu išdėstyta pozicija, pretendento darbovietės pateikta charakteristika ir kt. Teismo nuomonėje taip pat gali būti nurodomas ir pretendento įvertinimas iki 10 balų, tačiau šis vertinimas Atrankos komisijos nesaisto, jei Komisija nusprendžia kitaip;“;

2) pakeičiu 5.5 papunktį ir jį išdėstau taip:

„5.5. teismo, į kurį pretenduojama, nuomonė, kurioje atsispindi ir teismo teisėjų pozicija. Jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, atsižvelgiama į bendrą teismo nuomonę, kurią sudaro teismo pirmininko ir tų teismo rūmų, į kuriuos pretenduojama, teisėjų pozicija. Nuomonė gali būti pagrįsta asmeniniu pokalbiu ar pretendento raštu išdėstyta pozicija, pretendento darbovietės pateikta charakteristika ir kt. Teismo nuomonėje taip pat gali būti nurodomas ir pretendento įvertinimas iki 10 balų, tačiau šis vertinimas Atrankos komisijos nesaisto, jei Komisija nusprendžia kitaip;“;

3) pakeičiu 6 punktą ir jį išdėstau taip:

„6. Pagal Kriterijų 4.4, 4.7, 5.4 ir 5.5 punktus pateiktos charakteristikos, nuomonės ir vertinimai galioja vienerius metus, išskyrus atvejus, kai jie nepasikeičia arba jei pasikeičia, t. y., jeigu atranka į tam tikro teismo, jei teismas sudarytas iš teismo rūmų – į tų teismo rūmų teisėjo vietą vyksta dažniau nei kartą per vienerius metus, minėtuose punktuose nurodyti subjektai charakteristikas, nuomones ir įvertinimus pateikia tik tokiais atvejais, jei jie pasikeitė.“.

**2 straipsnis.**

Šis dekretas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

Respublikos Prezidentas

LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

DEKRETAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO 2008 M. RUGPJŪČIO 29 D. DEKRETO NR. 1K-1493 „DĖL PRETENDENTŲ Į APYLINKĖS TEISMO TEISĖJUS ATRANKOS KRITERIJŲ TVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2017 m. d. Nr.  
Vilnius

**1 straipsnis.**

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 12, 14, 28, 34, 36, 41, 45, 55<sup>1</sup>, 56, 63, 70, 80, 101, 107, 114, 120 straipsnių trečiojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 114<sup>1</sup> straipsniu įstatymu,

p a k e i č i u Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus, patvirtintus Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr.1K-1493 „Dėl Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų tvirtinimo“:

1) pakeičiu 4.4 papunktį ir jį išdėstau taip:

„4.4. teismo, į kurį pretenduojama, nuomonė dėl konkretaus pretendento tinkamumo į teismą, kurioje atsispindi ir teismo teisėjų pozicija. **Jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, atsižvelgiama į bendrą teismo nuomonę, kurią sudaro teismo pirmininko ir tų teismo rūmų, į kuriuos pretenduojama, teisėjų pozicija.** Nuomonė gali būti pagrįsta asmeniniu pokalbiu ar pretendento raštu išdėstyta pozicija, pretendento darbovietės pateikta charakteristika ir kt. Teismo nuomonėje **taip pat** gali būti nurodomas su—ir pretendento įvertinimas iki 10 balų, tačiau šis vertinimas Atrankos komisijos nesaisto, jei Komisija nusprendžia kitaip;“;

2) pakeičiu 5.5 papunktį ir jį išdėstau taip:

„5.5. teismo, į kurį pretenduojama, nuomonė, kurioje atsispindi ir teismo teisėjų pozicija. **Jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, atsižvelgiama į bendrą teismo nuomonę, kurią sudaro teismo pirmininko ir tų teismo rūmų, į kuriuos pretenduojama, teisėjų pozicija.** Nuomonė gali būti pagrįsta asmeniniu pokalbiu ar pretendento raštu išdėstyta pozicija, pretendento darbovietės pateikta charakteristika ir kt. Teismo nuomonėje **taip pat** gali būti nurodomas su—ir pretendento įvertinimas iki 10 balų, tačiau šis vertinimas Atrankos komisijos nesaisto, jei Komisija nusprendžia kitaip;“;

3) pakeičiu 6 punktą ir jį išdėstau taip:

„6. Pagal Kriterijų 4.4, 4.7, 5.4 ir 5.5 punktus pateiktos charakteristikos, nuomonės ir vertinimai galioja vienerius metus, išskyrus atvejus, kai jie nepasikeičia arba jei pasikeičia, t. y., jeigu atranka į tam tikro teismo, **jei teismas sudarytas iš teismo rūmų – į tų teismo rūmų** teisėjo vietą vyksta dažniau nei kartą per vienerius metus, minėtuose punktuose nurodyti subjektai charakteristikas, nuomones ir įvertinimus pateikia tik tokiais atvejais, jei jie pasikeitė.“.

**2 straipsnis.**

Šis dekretas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

Respublikos Prezidentas

## TEISĖJŲ TARYBA

### NUTARIMAS

#### **DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2015 M. BIRŽELIO 26 D. NUTARIMO NR. 13P-93-(7.1.2) „DĖL ASMENŲ ĮRAŠYMO Į PRETENDENTŲ Į LAISVAS APYLINKĖS TEISMO TEISĖJŲ VIETAS SĄRAŠĄ TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

201 m. d. Nr. 13P- (7.1.2)  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 12, 14, 28, 34, 36, 41, 45, 55<sup>1</sup>, 56, 63, 70, 80, 101, 107, 114, 120 straipsnių, trečiojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 114<sup>1</sup> straipsniu įstatymo 20 straipsniu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. P a k e i s t i Asmenų įrašymo į pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą tvarkos aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2015 m. birželio 26 d. nutarimu Nr.13P-93-(7.1.2) „Dėl asmenų įrašymo į pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą tvarkos aprašo patvirtinimo“:

1.1. pakeisti 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3. Pretendentų į teisėjus egzaminą turi teisę laikyti nepriekaištingos reputacijos Lietuvos Respublikos pilietis, turintis aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą – teisės bakalauro ir teisės magistro kvalifikacinius laipsnius arba teisininko profesinį kvalifikacinį laipsnį (vienpakopį teisinį universitetinį išsilavinimą), atitinkantis įstatymų nustatytus reikalavimus, būtinus išduodant leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, pateikęs sveikatos pažymėjimą ir turintis ne mažesnę kaip penkerių metų teisinio darbo stažą.“;

1.2. pakeisti 5.1.3.4 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„5.1.3.4. nurodyti apylinkės teismai, o kai apylinkės teismas yra sudarytas iš teismo rūmų – teismo rūmai, kurių teisėju asmuo pageidauja būti paskirtas;“;

1.3. pakeisti 5.8 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„5.8. vieną fotonuotrauką (35x45mm);“;

1.4. pakeisti 5.9 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„5.9. teisės aktų nustatyta tvarka užpildytą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatytos formos klausimyną ir raštišką sutikimą būti tikrinamam;“;

1.5. pakeisti 6 punktą ir jį išdėstyti taip:

„6. Asmenys prieš Nacionalinei teismų administracijai pateikdami dokumentus, nurodytus šio Aprašo 5 punkte, privalo Valstybinės mokesčių inspekcijos Elektroninio deklaravimo informacinėje sistemoje užpildyti privačių interesų deklaraciją kaip pretenduojantys būti paskirti į konkretaus teismo, o kai teismas yra sudarytas iš teismo rūmų – teismo rūmų, teisėjo pareigas ir privačių interesų deklaracijos tituliname lape nurodyti teismų, o kai teismas sudarytas iš teismo rūmų – teismo rūmų, į kuriuos pageidauja būti paskirtas, pavadinimus ir įrašyti Nacionalinės teismų administracijos juridinio asmens kodą.“;

1.6. pakeisti 13 punktą ir jį išdėstyti taip:

„13. Į Sąrašą įrašytas asmuo praėjus penkeriems metams nuo sprendimo įrašyti asmenį į Sąrašą priėmimo dienos per vieną mėnesį turi Nacionalinei teismų administracijai pateikti nustatyta tvarka užpildytą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatytos formos klausimyną ir raštišką sutikimą būti tikrinamam.“;

1.7. pakeisti 15.1 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„15.1. kreipiasi į Valstybės saugumo departamentą, pateikdama šio Aprašo 5.9 papunktyje nurodyto dokumento originalus, nepasilikdama jo kopijų, tam, kad būtų nustatyta, ar asmuo atitinka

reikalavimus, būtinus išduodant leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija;“;

1.8. pakeisti 17.2 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„17.2. Valstybės saugumo departamentas pateikia išvadą, kad asmuo neatitinka reikalavimų, būtinų išduodant leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija.“;

1.9. pakeisti 19.5 punktą ir jį išdėstyti taip:

„19.5. jei asmuo šio Aprašo 13 punkte nustatytais terminais nepateikia užpildyto Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatytos formos klausimyno ir raštiško sutikimo būti tikrinamam.“;

1.10. pakeisti 21 punktą ir jį išdėstyti taip:

„21. Kai į Sąrašą įrašytas asmuo nedalyvauja ir nėra vertinamas Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos posėdyje, kuriame vykdoma atranka į jo pageidavime nurodyto apylinkės teismo, o kai apylinkės teismas yra sudarytas iš teismo rūmų – į jo pageidavime nurodytų teismo rūmų, teisėjo pareigas, Sąraše yra panaikinamas įrašas apie jo pageidavimą. Jei panaikinus šį įrašą nelieka kitų įrašų apie pageidaujamą užimti apylinkės teismo teisėjo, o kai apylinkės teismas yra sudarytas iš teismo rūmų – teismo rūmų teisėjo, pareigas, Nacionalinė teismų administracija priima sprendimą išbraukti asmenį iš Sąrašo.“;

1.11. pakeisti 23 punktą ir jį išdėstyti taip:

„23. Sąraše apie įrašomą asmenį nurodomi šie duomenys: vardas, pavardė, asmens kodas, darbovietė ir pareigos, apylinkės teismas (-ai), o kai apylinkės teismas yra sudarytas iš teismo rūmų – teismo rūmai, kurio (-ių) teisėju pageidauja būti paskirtas, kontaktinis elektroninio pašto adresas ir telefono numeris; įrašymo į Sąrašą data, prašymo pateikimo ir pageidavimo patikslinimo data.“;

1.12. pakeisti 24 punktą ir jį išdėstyti taip:

„24. Asmuo privalo nedelsdamas Nacionalinei teismų administracijai raštu pranešti apie pateiktų duomenų (pavardės, darbovietės, telefono numerio, kontaktinio elektroninio pašto adreso ir kt.) pasikeitimą. Jei asmuo, įrašytas į Sąrašą, papildoma ar pakeičia savo pageidavimą dėl apylinkės teismų, o kai apylinkės teismas yra sudarytas iš teismo rūmų – dėl teismo rūmų, kurių teisėju jis pageidauja būti paskirtas, galiojančiu laikomas vėliausiai pateiktas prašymas.“;

1.13. pakeisti Asmenų įrašymo į Pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą tvarkos aprašo 1 priedo „Prašymas“ penktą pastraipą ir ją išdėstyti taip:

„Noriu dalyvauti atrankose į \_\_\_\_\_ teismo (-ų), teisėjo(-ų) pareigas. “;

*(nurodyti teismus, teismo rūmus)*

1.14. pakeisti Asmenų įrašymo į Pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą tvarkos aprašo 2 priedo „Prašymas“ antrą pastraipą ir ją išdėstyti taip:

„Prašau įrašyti mane į Pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą. Noriu dalyvauti atrankose į \_\_\_\_\_, teisėjo (-ų) pareigas. “;

*(nurodyti teismus, teismo rūmus)*

15. pakeisti Asmenų įrašymo į Pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą tvarkos aprašo 3 priedo „Gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymas“ skiltį „Darbo patirtis“ ir ją išdėstyti taip:

<b>Darbo patirtis</b>	<i>(Dėstyti chronologine tvarka nurodant darbo pradžios ir pabaigos metus, mėnesį ir dieną, darbovietės pavadinimą, pareigas, pagrindines funkcijas, nurodyti esamos ir paskutinės buvusios darbovietės adresus.)</i>
-----------------------	---

1.16. pakeisti Asmenų įrašymo į Pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą tvarkos aprašo 4 priedo „Anketa“ antrą skyrių „Kita informacija“:

1.16.1. pakeisti 10 punktą ir jį išdėstyti taip:

„10. Išsimokslinimas (dėstyti chronologine tvarka):

Mokymosi įstaigos pavadinimas	Išsimokslinimo lygis ( <i>vidurinis, aukštesnysis</i> )	Diplomo išdavimo data	Diplomo numeris	Įgyta specialybė	Kvalifikacinis laipsnis (-iai) ir / ar profesinė kvalifikacija (-os)
-------------------------------	---	-----------------------	-----------------	------------------	--

	<i>sis ir pan.)</i>	<i>(metai, mėnuo, diena)</i>			<i>(bakalauro, magistro / teisininko, ekonomisto ir pan.)</i>

1.16.2. pakeisti 11 punktą ir jį išdėstyti taip:

„11. Mokslo laipsnis ar pedagoginis mokslo vardas (dėstyti chronologine tvarka):

Institucijos ( <i>kurioje suteiktas mokslo laipsnis ar pedagogi- nis mokslo vardas</i> ) pavadinimas	Mokslo laipsnis, pedagoginis mokslo vardas	Mo ksl o sri- tis	Diplomo numeris	Diplomo išdavimo data (metai, mėnuo, diena)	Baigiamojo darbo ( <i>disertacijos ir pan.</i> ) tema

2. Šis nutarimas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

3. Asmenys, iki šio nutarimo įsigaliojimo įrašyti į Pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą, laikomi pageidaujanciais tapti jų nurodyto teismo, o kai teismas sudarytas iš teismo rūmų – atitinkamų teismo rūmų, teisėjais. Jei asmens prašyme nurodytas teismas, kurio teisėju jis pageidavo būti paskirtas, nuo 2018 m. sausio 1 d. netapo teismo rūmais, kai teismas sudarytas iš šių struktūrinių padalinių, arba nebelieka asmens prašyme nurodyto teismo, kurio teisėju asmuo pageidavo būti paskirtas, Nacionalinė teismų administracija panaikina įrašus apie asmens pageidavimus užimti teisėjo pareigas atitinkamuose teismuose iš Pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašo. Jei panaikinus šį įrašą nelieta kitų įrašų apie asmens pageidaujamas užimti konkretaus teismo teisėjo pareigas, Nacionalinė teismų administracija priima sprendimą išbraukti jį iš Pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašo. Apie šį sprendimą asmuo informuojamas jo nurodytu elektroniniu paštu per 3 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos.

4. Jei dėl asmenų pateiktų prašymų iki 2018 m. sausio 1 d. nebuvo priimtas sprendimas, šiuose prašymuose nurodyti teismai, į kuriuos asmenys pageidauja būti paskirti, laikomi atitinkamais teismo rūmais, jei teismas sudarytas iš šių teritorinių padalinių. Jei asmens prašyme nurodytas teismas, kurio teisėju jis pageidavo būti paskirtas, nuo 2018 m. sausio 1 d. nėra teismo rūmais, kai teismas sudarytas iš šių struktūrinių padalinių, asmens prašymas laikomas nepatektu ir Nacionalinė teismų administracija jį kartu su pateiktų dokumentų originalais grąžina asmeniui.

Pirmininkas

Sekretorius

## TEISĖJŲ TARYBA

### NUTARIMAS

#### DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2015 M. BIRŽELIO 26 D. NUTARIMO NR. 13P-93-(7.1.2) „DĖL ASMENŲ ĮRAŠYMO Į PRETENDENTŲ Į LAISVAS APYLINKĖS TEISMO TEISĖJŲ VIETAS SĄRAŠĄ TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2017 m.

d. Nr. 13P-  
Vilnius

-(7.1.2)

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 12, 14, 28, 34, 36, 41, 45, 55<sup>1</sup>, 56, 63, 70, 80, 101, 107, 114, 120 straipsnių, trečiojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 114<sup>1</sup> straipsniu įstatymo 20 straipsniu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. P a k e i s t i Asmenų įrašymo į pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą tvarkos aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2015 m. birželio 26 d. nutarimu Nr.13P-93-(7.1.2) „Dėl asmenų įrašymo į pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą tvarkos aprašo patvirtinimo“:

1.1. pakeisti 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3. Pretendentų į teisėjus egzaminą turi teisę laikyti nepriekaištingos reputacijos Lietuvos Respublikos pilietis, turintis aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą – teisės bakalauro ir teisės magistro kvalifikacinius laipsnius arba teisininko profesinį kvalifikacinį laipsnį (vienpakopį teisinį universitetinį išsilavinimą), atitinkantis įstatymų nustatytus reikalavimus, būtinus išduodant ~~asmens patikimumo pažymėjimą arba~~ leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, pateikęs sveikatos pažymėjimą ir turintis ne mažesnę kaip penkerių metų teisinio darbo stažą.“;

1.2. pakeisti 5.1.3.4 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„5.1.3.4. nurodyti apylinkės teismai, **o kai apylinkės teismas yra sudarytas iš teismo rūmų – teismo rūmai**, kurių teisėju asmuo pageidauja būti paskirtas;“;

1.3. pakeisti 5.8 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„5.8. **vieną fotonuotrauką** ~~dvi nuotraukas~~ (35x45mm);“;

1.4. pakeisti 5.9 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„5.9. teisės aktų nustatyta tvarka užpildytą Lietuvos Respublikos **Vyriausybės paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos** nustatytos formos klausimyną ir raštišką sutikimą būti tikrinamam;“;

1.5. pakeisti 6 punktą ir jį išdėstyti taip:

„6. Asmenys prieš Nacionalinei teismų administracijai pateikdami dokumentus, nurodytus šio Aprašo 5 punkte, privalo Valstybinės mokesčių inspekcijos Elektroninio deklaravimo informacinėje sistemoje užpildyti privačių interesų deklaraciją kaip pretenduojantys būti paskirti į konkretaus teismo, **o kai teismas yra sudarytas iš teismo rūmų – teismo rūmų**, teisėjo pareigas ir privačių interesų deklaracijos tituliname lape **nurodyti teismų, o kai teismas sudarytas iš teismo rūmų – teismo rūmų, į kuriuos pageidauja būti paskirtas, pavadinimus ir turi** įrašyti Nacionalinės teismų administracijos juridinio asmens kodą.“;

1.6. pakeisti 13 punktą ir jį išdėstyti taip:

„13. Į Sąrašą įrašytas asmuo praėjus penkeriems metams nuo sprendimo įrašyti asmenį į Sąrašą priėmimo dienos per vieną mėnesį turi Nacionalinei teismų administracijai pateikti nustatyta tvarka užpildytą Lietuvos Respublikos **Vyriausybės paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos** nustatytos formos klausimyną ir raštišką sutikimą būti tikrinamam.“;

1.7. pakeisti 15.1 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„15.1. kreipiasi į Valstybės saugumo departamentą, pateikdama šio Aprašo 5.9 papunktyje nurodyto dokumento originalus, nepasilikdama jo kopijų, tam, kad būtų nustatyta, ar asmuo atitinka

reikalavimus, būtinus išduodant ~~asmens patikimumo pažymėjimą~~ arba leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija“;

1.8. pakeisti 17.2 punktą ir jį išdėstyti taip:

„17.2. Valstybės saugumo departamentas pateikia išvadą, kad asmuo neatitinka reikalavimų, būtinų išduodant ~~asmens patikimumo pažymėjimą~~ arba leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija.“;

1.9. pakeisti 19.5 punktą ir jį išdėstyti taip:

„19.5. jei asmuo šio Aprašo 13 punkte nustatytais terminais nepateikia užpildyto Lietuvos Respublikos ~~Vyriausybės paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos~~ nustatytos formos klausimyno ir raštiško sutikimo būti tikrinamam.“;

1.10. pakeisti 21 punktą ir jį išdėstyti taip:

„21. Kai į Sąrašą įrašytas asmuo nedalyvauja ir nėra vertinamas Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos posėdyje, kuriame vykdoma atranka į jo pageidavime nurodyto apylinkės teismo, **o kai apylinkės teismas yra sudarytas iš teismo rūmų – į jo pageidavime nurodytų teismo rūmų**, teisėjo pareigas, Sąraše yra panaikinamas įrašas apie jo pageidavimą. Jei panaikinus šį įrašą nelieta kitų įrašų apie pageidaujamas užimti apylinkės teismo teisėjo, **o kai apylinkės teismas yra sudarytas iš teismo rūmų – teismo rūmų teisėjo**, pareigas, Nacionalinė teismų administracija priima sprendimą išbraukti asmenį iš Sąrašo.“;

1.11. pakeisti 23 punktą ir jį išdėstyti taip:

„23. Sąraše apie įrašomą asmenį nurodomi šie duomenys: vardas, pavardė, asmens kodas, darbovietė ir pareigos, apylinkės teismas (-ai), **o kai apylinkės teismas yra sudarytas iš teismo rūmų – teismo rūmai**, kurio (-ių) teisėju pageidauja būti paskirtas, kontaktinis elektroninio pašto adresas ir telefono numeris; įrašymo į Sąrašą data, prašymo pateikimo ir pageidavimo patikslinimo data.“;

1.12. pakeisti 24 punktą ir jį išdėstyti taip:

„24. Asmuo privalo nedelsdamas Nacionalinei teismų administracijai raštu pranešti apie pateiktų duomenų (pavardės, darbovietės, telefono numerio, kontaktinio elektroninio pašto adreso ir kt.) pasikeitimą. Jei asmuo, įrašytas į Sąrašą, papildo ar pakeičia savo pageidavimą dėl apylinkės teismų, **o kai apylinkės teismas yra sudarytas iš teismo rūmų – dėl teismo rūmų**, kurių teisėju jis pageidauja būti paskirtas, galiojančiu laikomas vėliausiai pateiktas prašymas.“;

1.13. pakeisti Asmenų įrašymo į Pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą tvarkos aprašo 1 priedo „Prašymas“ penktą pastraipą ir ją išdėstyti taip:

„Noriu dalyvauti atrankose į \_\_\_\_\_ teismo (-ų), teisėjo(-ų) pareigas. “;  
(nurodyti teismus, teismo rūmus)

1.14. pakeisti Asmenų įrašymo į Pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą tvarkos aprašo 2 priedo „Prašymas“ antrą pastraipą ir ją išdėstyti taip:

„Prašau įrašyti mane į Pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą. Noriu dalyvauti atrankose į \_\_\_\_\_, teisėjo (-ų) pareigas. “;  
(nurodyti teismus, teismo rūmus)

1.15. pakeisti Asmenų įrašymo į Pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą tvarkos aprašo 3 priedo „Gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymas“ skiltį „Darbo patirtis“ ir ją išdėstyti taip:

Darbo patirtis	(Dėstyti chronologine tvarka nurodant darbo pradžios ir pabaigos metus, mėnesį ir dieną, darbovietės pavadinimą, pareigas, pagrindines funkcijas, <b>nurodyti esamos ir paskutinės buvusios darbovietės adresus.</b> )
----------------	--

1.16. pakeisti Asmenų įrašymo į Pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą tvarkos aprašo 4 priedo „Anketa“ antrą skyrių „Kita informacija“:

1.16.1. pakeisti 10 punktą ir jį išdėstyti taip:

„10. Išsimokslinimas (**dėstyti chronologine tvarka**):

<del>Visas mokymosi įstaigos pavadinimas</del> <b>Mokymosi įstaigos pavadinimas</b>	<del>Išsimokslinimo lygis (vidurinis, aukštesnysis ir pan.)</del>	<del>Baigimo metai</del> <b>Diplomo išdavimo data (metai, mėnuo, diena)</b>	<del>Diplomo numeris</del>	<del>Įgyta specialybė</del>	<del>Suteikta kvalifikacija</del> <b>Kvalifikacinis laipsnis (-iai) ir / ar profesinė kvalifikacija (-os) (bakaluro, magistro / teisininko, ekonomisto ir pan.)</b>

”

1.16.2. pakeisti 11 punktą ir jį išdėstyti taip:

„11. Mokslo laipsnis ar pedagoginis mokslo vardas (dėstyti chronologine tvarka):

<del>Laipsnis, vardas</del> <b>Institucijos (kurioje suteiktas mokslo laipsnis ar pedagoginis mokslo vardas) pavadinimas</b>	<del>Pavadinimas</del> <b>Mokslo laipsnis, pedagoginis mokslo vardas</b>	<del>Moksl o sritis</del>	<del>Diplomo numeris</del>	<del>Diplomo išdavimo data (metai, mėnuo, diena)</del>	<del>Institucijos, kurioje suteiktas mokslo laipsnis ar pedagoginis mokslo vardas, pavadinimas</del> <b>Baigiamojo darbo (disertacijos ir pan.) tema</b>

“

2. Šis nutarimas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

3. Asmenys, iki šio nutarimo įsigaliojimo įrašyti į Pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą, laikomi pageidaujanciais tapti jų nurodyto teismo, o kai teismas sudarytas iš teismo rūmų – atitinkamų teismo rūmų, teisėjais. Jei asmens prašyme nurodytas teismas, kurio teisėju jis pageidavo būti paskirtas, nuo 2018 m. sausio 1 d. netapo teismo rūmais, kai teismas sudarytas iš šių struktūrinių padalinių, arba nebelieka asmens prašyme nurodyto teismo, kurio teisėju asmuo pageidavo būti paskirtas, Nacionalinė teismų administracija panaikina įrašus apie asmens pageidavimus užimti teisėjo pareigas atitinkamuose teismuose iš Pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašo. Jei panaikinus šį įrašą nelieta kitų įrašų apie asmens pageidaujamas užimti konkretaus teismo teisėjo pareigas, Nacionalinė teismų administracija priima sprendimą išbraukti jį iš Pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašo. Apie šį sprendimą asmuo informuojamas jo nurodytu elektroniniu paštu per 3 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos.

4. Jei dėl asmenų pateiktų prašymų iki 2018 m. sausio 1 d. nebuvo priimtas sprendimas, šiuose prašymuose nurodyti teismai, į kuriuos asmenys pageidauja būti paskirti, laikomi atitinkamais teismo rūmais, jei teismas sudarytas iš šių teritorinių padalinių. Jei asmens prašyme nurodytas teismas, kurio teisėju jis pageidavo būti paskirtas, nuo 2018 m. sausio 1 d. nėra teismo rūmais, kai teismas sudarytas iš šių struktūrinių padalinių, asmens prašymas laikomas nepateiktu ir Nacionalinė teismų administracija jį kartu su pateiktų dokumentų originalais grąžina asmeniui.

Pirmininkas

Sekretorius

## TEISĖJŲ TARYBA

### NUTARIMAS DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2015 M. BIRŽELIO 26 D. NUTARIMO NR.13P-92-(7.1.2) „DĖL ASMENŲ ĮRAŠYMO Į TEISĖJŲ KARJEROS SIEKIANČIŲ ASMENŲ REGISTRĄ IR DUOMENŲ BAZES TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

201 m. d. Nr. 13P- (7.1.2)  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 12, 14, 28, 34, 36, 41, 45, 55<sup>1</sup>, 56, 63, 70, 80, 101, 107, 114, 120 straipsnių, trečiojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 114<sup>1</sup> straipsniu įstatymo 20 straipsniu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. P a k e i s t i Asmenų įrašymo į teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą ir duomenų bazes tvarkos aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2015 m. birželio 26 d. nutarimu Nr. 13P-92-(7.1.2) „Dėl asmenų įrašymo į teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą ir duomenų bazes tvarkos aprašo patvirtinimo“:

1.1. pakeisti 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1. Asmenų įrašymo į Teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą ir duomenų bazes tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) nustato asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, įrašymo į Teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą (toliau – Registras), teisėjų, pageidaujančių būti perkeltais į kitą tos pačios pakopos teismą arba į kitus to paties teismo, kurio teisėju jis paskirtas, rūmus, arba į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą, įrašymo į Teisėjų, pageidaujančių būti perkeltais į kitą tos pačios pakopos teismą arba į kitus to paties teismo, kurio teisėjais jie paskirti, rūmus, arba į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą, duomenų bazę, ir teisėjų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, įrašymo į Teisėjų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, duomenų bazę (toliau – duomenų bazės) procedūras, nurodomus duomenis, duomenų keitimo ir išbraukimo iš Registro ir duomenų bazių pagrindus.“;

1.2. pakeisti 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3. Teisėjai, atitinkantys Teismų įstatyme nustatytus reikalavimus teisėjams, pageidaujantiems būti perkeltais į kitą tos pačios pakopos teismą arba į kitus to paties teismo, kurio teisėjais jie paskirti, rūmus, arba į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą, įrašomi į Teisėjų, pageidaujančių būti perkeltais į kitą tos pačios pakopos teismą arba į kitus to paties teismo, kurio teisėjais jie paskirti, rūmus, arba į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą duomenų bazę.“;

1.3. pakeisti 5.1.1 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„5.1.1. jei pageidauja būti įrašytas į Registrą, – aukštesnės pakopos teismas ar teismai, o kai teismas yra sudarytas iš teismo rūmų – konkretūs teismo rūmai, kurių teisėju pageidauja būti paskirtas;“;

1.4. pakeisti 5.1.2 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„5.1.2. jei pageidauja būti įrašytas į Teisėjų, pageidaujančių būti perkeltais į kitą tos pačios pakopos teismą arba į kitus to paties teismo, kurio teisėjais jie paskirti, rūmus, arba į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą, duomenų bazę, – teismas ar teismai, o kai teismas yra sudarytas iš teismo rūmų – konkretūs teismo rūmai, į kuriuos teisėjas pageidauja būti perkeltas;“;

1.5. pakeisti 6.3 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„6.3. nustatyta tvarka užpildytą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatytos formos klausimyną.“;

1.6. pakeisti 7 punktą ir jį išdėstyti taip:

„7. Asmenys, siekiantys tapti teisėjais, prieš Nacionalinei teismų administracijai pateikdami dokumentus, nurodytus šio Aprašo 5 ir 6 punktuose, privalo kaip pretendentai eiti konkretaus teismo teisėjo, o kai teismas yra sudarytas iš teismo rūmų – teismo rūmų teisėjo, pareigas Valstybinės mokesčių inspekcijos Elektroninio deklarovimo informacinėje sistemoje užpildyti privačių interesų deklaraciją, kurios tituliname lape turi nurodyti teismų, o kai teismas sudarytas iš teismų rūmų – teismo rūmų, į kuriuos pretenduoja, pavadinimus ir įrašyti Nacionalinės teismų administracijos juridinio asmens kodą. Teisėjas, pageidaujantis būti įrašytas į Registrą ar duomenų bazę, turi patikslinti anksčiau pateiktą privačių interesų deklaraciją, tituliname lape įrašydamas Nacionalinės teismų administracijos juridinio asmens kodą, jei jam tapus jo prašyme nurodyto teismo teisėju, o kai teismas yra sudarytas iš teismo rūmų – tų teismo rūmų teisėju arba teismo pirmininku, pirmininko pavaduotoju arba skyriaus pirmininku, atsiras naujos aplinkybės, dėl kurių gali kilti interesų konfliktas.“;

1.7. pakeisti 15 punktą ir jį išdėstyti taip:

„15. Asmuo, siekiantis tapti teisėju, praėjus penkeriems metams nuo sprendimo įrašyti asmenį į Registrą priėmimo dienos per vieną mėnesį turi Nacionalinei teismų administracijai pateikti nustatyta tvarka užpildytą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatytos formos klausimyną ir raštišką sutikimą būti tikrinamam.“;

1.8. pakeisti 17.1 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„17.1. kreipiasi į Valstybės saugumo departamentą, pateikdama šio Aprašo 6.3 papunktyje nurodyto dokumento originalą, nepasilikdama jo kopijų, tam, kad būtų nustatyta, ar asmuo, siekiantis tapti teisėju, atitinka reikalavimus, būtinus išduodant leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija;“;

1.9. pakeisti 17.3 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„17.3. atsižvelgusi į pateiktus dokumentus ir Nacionalinės teismų administracijos turimus duomenis nustato, ar asmuo turi Teismų įstatyme paskyrimui ar perkėlimui į asmens nurodytą teismą, kai teismas sudarytas iš teismo rūmų – į teismo rūmus, nustatytą būtiną teisėjo arba (ir) teisinio pedagoginio darbo stažą. Kilus abejonių dėl teisinio darbo stažo, Nacionalinė teismų administracija siūlo asmeniui kreiptis į teisingumo ministro sudarytą Teisinio darbo stažo pripažinimo komisiją;“;

1.10. pakeisti 20 punktą ir jį išdėstyti taip:

„20. Nacionalinė teismų administracija priima sprendimą įrašyti asmenį, siekiantį tapti teisėju, į Registrą, kai pateikti dokumentai ir gauti duomenys patvirtina, kad asmuo, siekiantis tapti teisėju, atitinka Teismų įstatyme teisėjui ir aukštesnės pakopos teismo teisėjui nustatytus reikalavimus, jis yra užpildęs privačių interesų deklaraciją, o Valstybės saugumo departamentas yra pateikęs išvadą, kad asmuo atitinka reikalavimus, būtinus išduodant leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija;“;

1.11. pakeisti 21 punktą ir jį išdėstyti taip:

„21. Nacionalinė teismų administracija priima sprendimą įrašyti teisėją į Registrą ar atitinkamą duomenų bazę, kai pateikti dokumentai ir gauti duomenys patvirtina, kad teisėjas atitinka Teismų įstatyme paskyrimui ar perkėlimui į teisėjo nurodytą teismą, kai teismas sudarytas iš teismo rūmų – į teismo rūmus, nustatytus reikalavimus.“;

1.12. pakeisti 22.1 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„22.1. pateikti dokumentai ir gauti duomenys nepatvirtina, kad teisėjas ar asmuo, siekiantis tapti teisėju, atitinka Teismų įstatyme paskyrimui ar perkėlimui į jo nurodytą teismą, kai teismas sudarytas iš teismo rūmų – į teismo rūmus, nustatytus reikalavimus;“;

1.13. pakeisti 22.2 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„22.2. Valstybės saugumo departamentas pateikia išvadą, kad asmuo, siekiantis tapti teisėju, neatitinka reikalavimų, būtinų išduodant leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija;“;

1.14. pakeisti 23.2 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„23.2. paskyrus teisėją ar asmenį, siekiantį tapti teisėju, jo prašyme nurodyto aukštesnės pakopos teismo teisėju, o kai teismas sudarytas iš rūmų – tų teismo rūmų teisėju;“;

1.15. pakeisti 23.5 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„23.5 jei asmuo, siekiantis tapti teisėju, šio Aprašo 15 punkte nustatytais terminais nepateikia užpildyto Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatytos formos klausimyno ir raštiško sutikimo būti tikrinamam.“;

1.16. pakeisti 24.2 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„24.2 kai teisėjas perkeliamas į jo prašyme nurodytą kitą tos pačios pakopos teismą arba į kitus jo prašyme nurodytus to paties teismo, kurio teisėju jis paskirtas, rūmus, arba į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą, o kai teismas sudarytas iš teismo rūmų – į jo prašyme nurodytus teismo rūmus;“;

1.17. pakeisti 24.4 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„24.4. paaiškėjus, jog egzistuoja aplinkybės, dėl kurių teisėjas negali būti perkeltas į jo prašyme nurodytą kitą tos pačios pakopos teismą arba į kitus to paties teismo, kurio teisėju jis pageidauja būti paskirtas, rūmus, arba į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą, negali būti paskirtas jo prašyme nurodyto teismo pirmininku, pirmininko pavaduotoju ar skyriaus pirmininku;“;

1.18. pakeisti 25 punktą ir jį išdėstyti taip:

„25. Kai į Registrą ar atitinkamą duomenų bazę įrašytas teisėjas ar asmuo, siekiantis tapti teisėju, nedalyvauja ir nėra vertinamas Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos posėdyje, kuriame vykdoma atranka į jo pageidavime nurodyto teismo teisėjo, kai teismas sudarytas iš teismo rūmų – į tų teismo rūmų teisėjo, teismo pirmininko, jo pavaduotojo, skyriaus pirmininko pareigas, Registre ar atitinkamose duomenų bazėse yra panaikinamas įrašas apie jo pageidavimą užimti atitinkamas pareigas. Jei panaikinus šį įrašą nelieta kitų įrašų apie pageidaujamas užimti pareigas, Nacionalinė teismų administracija priima sprendimą išbraukti asmenį, siekiantį tapti teisėju, ar teisėją iš Registro ar atitinkamos duomenų bazės.“;

1.19. pakeisti 28 punktą ir jį išdėstyti taip:

„28. Registre ir atitinkamose duomenų bazėse apie įrašomą asmenį nurodomi šie duomenys: vardas, pavardė, asmens kodas, darbovietė, pareigos, ir teismas (-ai), kai teismas sudarytas iš teismo rūmų – teismo rūmai, į kurį (-iuos) asmuo pageidauja būti paskirtas ar perkeltas, kontaktinis elektroninio pašto adresas ir telefono numeris, prašymo pateikimo ir įtraukimo į Registrą bei atitinkamas duomenų bazes data ir pageidavimo pakeitimo data.“;

1.20. pakeisti Asmenų įrašymo į teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą ir duomenų bazes tvarkos aprašo 1 priedo „Gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymas“ skiltį „Darbo patirtis“ ir ją išdėstyti taip:

<b>Darbo patirtis</b>	<i>(dėstyti chronologine tvarka nurodant darbo pradžios ir pabaigos metus, mėnesį ir dieną, darbovietės pavadinimą, pareigas, pagrindines funkcijas, nurodyti esamos ir paskutinės buvusios darbovietės adresus.)</i>
-----------------------	---

1.21. pakeisti Asmenų įrašymo į teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą ir duomenų bazes tvarkos aprašo 2 priedo „Anketa“ antrą skyrių „Kita informacija“:

1.21.1. pakeisti 10 punktą ir jį išdėstyti taip:

„10. Išsimokslinimas (dėstyti chronologine tvarka):

Mokymosi įstaigos pavadinimas	Išsimokslinimo lygis (vidurinis, aukštesnysis ir pan.)	Diplomo išdavimo data (metai, mėnuo, diena)	Diplomo numeris	Įgyta specialybė	Kvalifikacinis laipsnis (-iai) ir / ar profesinė kvalifikacija (-os) (bakalauro, magistro / teisininko, ekonomisto ir pan.)

1.21.2. pakeisti 11 punktą ir jį išdėstyti taip:

„11. Mokslo laipsnis ar pedagoginis mokslo vardas (dėstyti chronologine tvarka):

Institucijos ( <i>kurioje suteiktas mokslo laipsnis ar pedagoginis mokslo vardas</i> ) pavadinimas	Mokslo laipsnis, pedagoginis mokslo vardas	Moksl o sritis	Diplomo numeris	Diplomo išdavimo data ( <i>metai, mėnuo, diena</i> )	Baigiamojo darbo ( <i>disertacijos ir pan.</i> ) tema

“

2. Šis nutarimas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

3. Asmenys, iki šio nutarimo įsigaliojimo įrašyti į Teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą ar/ir duomenų bases, laikomi pageidaujančiais tapti jų nurodyto teismo, o kai teismas sudarytas iš teismo rūmų – atitinkamų teismo rūmų, teisėjais. Jei asmens prašyme nurodytas teismas, kurio teisėju jis pageidavo būti paskirtas, nuo 2018 m. sausio 1 d. netampa teismo rūmais, kai teismas sudarytas iš šių struktūrinių padalinių, arba nebelieka asmens prašyme nurodyto teismo pirmininko, jo pavaduotojo, skyriaus pirmininko pareigų, į kurias asmuo pageidavo būti paskirtas, Nacionalinė teismų administracija panaikina įrašus apie asmens pageidavimus užimti atitinkamas pareigas teismuose Teisėjų karjeros siekiančių asmenų registre ir atitinkamose duomenų bazėse. Jei panaikinus šį įrašą nelieta kitų įrašų apie asmens pageidaujamas užimti pareigas, Nacionalinė teismų administracija priima sprendimą išbraukti asmenį iš Teisėjų karjeros siekiančių asmenų registro ir atitinkamų duomenų bazių. Apie šį sprendimą asmuo informuojamas jo nurodytu elektroniniu paštu per 3 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos.

4. Jei dėl asmenų pateiktų prašymų iki 2018 m. sausio 1 d. nebuvo priimtas sprendimas, šiuose prašymuose nurodyti teismai, į kuriuos asmenys pageidauja būti paskirti, laikomi atitinkamais teismo rūmais, jei teismas sudarytas iš šių teritorinių padalinių. Jei asmens prašyme nurodytas teismas, kurio teisėju jis pageidavo būti paskirtas, nuo 2018 m. sausio 1 d. nėra teismo rūmais, kai teismas sudarytas iš šių struktūrinių padalinių, arba nebėra asmens prašyme nurodyto teismo pirmininko, jo pavaduotojo, skyriaus pirmininko pareigų, į kurias asmuo pageidavo būti paskirtas, asmens prašymas laikomas nepateiktu ir Nacionalinė teismų administracija jį kartu su pateiktų dokumentų originalais grąžina asmeniui.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS  
DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2015 M. BIRŽELIO 26 D. NUTARIMO  
NR.13P-92-(7.1.2) „DĖL ASMENŲ ĮRAŠYMO Į TEISĖJŲ  
KARJEROS SIEKIANČIŲ ASMENŲ REGISTRĄ IR  
DUOMENŲ BAZES TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“  
PAKEITIMO

2017 m.

d. Nr. 13P-  
Vilnius

-(7.1.2)

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 12, 14, 28, 34, 36, 41, 45, 55<sup>1</sup>, 56, 63, 70, 80, 101, 107, 114, 120 straipsnių, trečiojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 114<sup>1</sup> straipsniu įstatymo 20 straipsniu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. P a k e i s t i Asmenų įrašymo į teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą ir duomenų bazes tvarkos aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2015 m. birželio 26 d. nutarimu Nr. 13P-92-(7.1.2) „Dėl Asmenų įrašymo į teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą ir duomenų bazes tvarkos aprašo patvirtinimo“:

1.1. pakeisti 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1. Asmenų įrašymo į Teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą ir duomenų bazes tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) nustato asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, įrašymo į Teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą (toliau – Registras), teisėjų, pageidaujančių būti perkeltais į kitą tos pačios pakopos teismą **arba į kitus to paties teismo, kurio teisėju jis paskirtas, rūmus**, arba į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą, įrašymo į Teisėjų, pageidaujančių būti perkeltais į kitą tos pačios pakopos teismą **arba į kitus to paties teismo, kurio teisėjais jie paskirti, rūmus**, arba į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą, duomenų bazę, ir teisėjų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, įrašymo į Teisėjų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, duomenų bazę (toliau – duomenų bazės) procedūras, nurodomus duomenis, duomenų keitimo ir išbraukimo iš Registro ir duomenų bazių pagrindus.“;

1.2. pakeisti 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3. Teisėjai, atitinkantys Teismų įstatyme nustatytus reikalavimus teisėjams, pageidaujantiems būti perkeltais į kitą tos pačios pakopos teismą **arba į kitus to paties teismo, kurio teisėjais jie paskirti, rūmus**, arba į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą, įrašomi į Teisėjų, pageidaujančių būti perkeltais į kitą tos pačios pakopos teismą **arba į kitus to paties teismo, kurio teisėjais jie paskirti, rūmus**, arba į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą duomenų bazę.“;

1.3. pakeisti 5.1.1 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„5.1.1. jei pageidauja būti įrašytas į Registrą, – aukštesnės pakopos teismas ar teismai, **o kai teismas yra sudarytas iš teismo rūmų – konkretūs teismo rūmai**, kurių teisėju pageidauja būti paskirtas;“;

1.4. pakeisti 5.1.2 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„5.1.2. jei pageidauja būti įrašytas į Teisėjų, pageidaujančių būti perkeltais į kitą tos pačios pakopos teismą **arba į kitus to paties teismo, kurio teisėjais jie paskirti, rūmus**, arba į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą, duomenų bazę, – teismas ar teismai, **o kai teismas yra sudarytas iš teismo rūmų – konkretūs teismo rūmai**, į kuriuos teisėjas pageidauja būti perkeltas;“;

1.5. pakeisti 6.3 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„6.3. nustatyta tvarka užpildytą Lietuvos Respublikos **Vyriausybės paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos** nustatytos formos klausimyną.“;

1.6. pakeisti 7 punktą ir jį išdėstyti taip:

„7. Asmenys, siekiantys tapti teisėjais, prieš Nacionalinei teismų administracijai pateikdami dokumentus, nurodytus šio Aprašo 5 ir 6 punktuose, privalo kaip pretendentai eiti konkretaus teismo teisėjo, **o kai teismas yra sudarytas iš teismo rūmų – teismo rūmų teisėjo, pareigas** Valstybinės mokesčių inspekcijos Elektroninio deklaravimo informacinėje sistemoje užpildyti privačių interesų deklaraciją, kurios tituliniam lape turi **nurodyti teismų, o kai teismas sudarytas iš teismų rūmų – teismo rūmų, į kuriuos pretenduoja, pavadinimus** ir įrašyti Nacionalinės teismų administracijos juridinio asmens kodą. Teisėjas, pageidaujantis būti įrašytas į Registrą ar duomenų bazę, turi patikslinti anksčiau pateiktą privačių interesų deklaraciją, tituliniam lape įrašydamas Nacionalinės teismų administracijos juridinio asmens kodą, jei jam tapus jo prašyme nurodyto teismo teisėju, **o kai teismas yra sudarytas iš teismo rūmų – tų teismo rūmų teisėju** arba teismo pirmininku, pirmininko pavaduotoju arba skyriaus pirmininku, atsiras naujos aplinkybės, dėl kurių gali kilti interesų konfliktas.“;

1.7. pakeisti 15 punktą ir jį išdėstyti taip:

„15. Asmuo, siekiantis tapti teisėju, praėjus penkeriems metams nuo sprendimo įrašyti asmenį į Registrą priėmimo dienos per vieną mėnesį turi Nacionalinei teismų administracijai pateikti nustatyta tvarka užpildytą Lietuvos Respublikos **Vyriausybės paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos** nustatytos formos klausimyną ir raštišką sutikimą būti tikrinamam.“;

1.8. pakeisti 17.1 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„17.1. kreipiasi į Valstybės saugumo departamentą, pateikdama šio Aprašo 6.3 papunktyje nurodyto dokumento originalą, nepasilikdama jo kopijų, tam, kad būtų nustatyta, ar asmuo, siekiantis tapti teisėju, atitinka reikalavimus, būtinus išduodant ~~asmens patikimumo pažymėjimą~~ arba leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija.“;

1.9. pakeisti 17.3 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„17.3. atsižvelgusi į pateiktus dokumentus ir Nacionalinės teismų administracijos turimus duomenis nustato, ar asmuo turi Teismų įstatyme paskyrimui ar perkėlimui į asmens nurodytą teismą, **kai teismas sudarytas iš teismo rūmų – į teismo rūmus**, nustatytą būtiną teisėjo arba (ir) teisinio pedagoginio darbo stažą. Kilus abejonių dėl teisinio darbo stažo, Nacionalinė teismų administracija siūlo asmeniui kreiptis į teisingumo ministro sudarytą Teisinio darbo stažo pripažinimo komisiją.“;

1.10. pakeisti 20 punktą ir jį išdėstyti taip:

„20. Nacionalinė teismų administracija priima sprendimą įrašyti asmenį, siekiantį tapti teisėju, į Registrą, kai pateikti dokumentai ir gauti duomenys patvirtina, kad asmuo, siekiantis tapti teisėju, atitinka Teismų įstatyme teisėjui ir aukštesnės pakopos teismo teisėjui nustatytus reikalavimus, jis yra užpildęs privačių interesų deklaraciją, o Valstybės saugumo departamentas yra pateikęs išvadą, kad asmuo atitinka reikalavimus, būtinus išduodant ~~asmens patikimumo pažymėjimą~~ arba leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija.“;

1.11. pakeisti 21 punktą ir jį išdėstyti taip:

„21. Nacionalinė teismų administracija priima sprendimą įrašyti teisėją į Registrą ar atitinkamą duomenų bazę, kai pateikti dokumentai ir gauti duomenys patvirtina, kad teisėjas atitinka Teismų įstatyme paskyrimui ar perkėlimui į teisėjo nurodytą teismą, **kai teismas sudarytas iš teismo rūmų – į teismo rūmus**, nustatytus reikalavimus.“;

1.12. pakeisti 22.1 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„22.1. pateikti dokumentai ir gauti duomenys nepatvirtina, kad teisėjas ar asmuo, siekiantis tapti teisėju, atitinka Teismų įstatyme paskyrimui ar perkėlimui į jo nurodytą teismą, **kai teismas sudarytas iš teismo rūmų – į teismo rūmus**, nustatytus reikalavimus“;

1.13. pakeisti 22.2 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„22.2. Valstybės saugumo departamentas pateikia išvadą, kad asmuo, siekiantis tapti teisėju, neatitinka reikalavimų, būtinų išduodant ~~asmens patikimumo pažymėjimą~~ arba leidimą dirbti ar

susipažinti su įslaptinta informacija.“;

1.14. pakeisti 23.2 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„23.2. paskyrus teisėją ar asmenį, siekiantį tapti teisėju, jo prašyme nurodyto aukštesnės pakopos teismo teisėju, **o kai teismas sudarytas iš rūmų – tų teismo rūmų teisėju**;“;

1.15. pakeisti 23.5 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„23.5 jei asmuo, siekiantis tapti teisėju, šio Aprašo 15 punkte nustatytais terminais nepateikia užpildyto Lietuvos Respublikos **Vyriausybės paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos** nustatytos formos klausimyno ir raštiško sutikimo būti tikrinamam.“;

1.16. pakeisti 24.2 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„24.2 kai teisėjas perkeliamas į jo prašyme nurodytą kitą tos pačios pakopos teismą **arba į kitus jo prašyme nurodytus to paties teismo, kurio teisėju jis paskirtas, rūmus**, arba į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą, **o kai teismas sudarytas iš teismo rūmų – į jo prašyme nurodytus teismo rūmus**;“;

1.17. pakeisti 24.4 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„24.4. paaiškėjus, jog egzistuoja aplinkybės, dėl kurių teisėjas negali būti perkeltas į jo prašyme nurodytą kitą tos pačios pakopos teismą **arba į kitus to paties teismo, kurio teisėju jis pageidauja būti paskirtas, rūmus**, arba į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą, **negali būti** paskirtas jo prašyme nurodyto teismo pirmininku, pirmininko pavaduotoju ar skyriaus pirmininku;“;

1.18. pakeisti 25 punktą ir jį išdėstyti taip:

„25. Kai į Registrą ar atitinkamą duomenų bazę įrašytas teisėjas ar asmuo, siekiantis tapti teisėju, nedalyvauja ir nėra vertinamas Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos posėdyje, kuriame vykdoma atranka į jo pageidavime nurodyto teismo teisėjo, **kai teismas sudarytas iš teismo rūmų – į tų teismo rūmų teisėjo**, teismo pirmininko, jo pavaduotojo, skyriaus pirmininko pareigas, Registre ar atitinkamose duomenų bazėse yra panaikinamas įrašas apie jo pageidavimą užimti atitinkamas pareigas. Jei panaikinus šį įrašą nelieta kitų įrašų apie pageidaujamas užimti pareigas, Nacionalinė teismų administracija priima sprendimą išbraukti asmenį, siekiantį tapti teisėju, ar teisėją iš Registro ar atitinkamos duomenų bazės.“;

1.19. pakeisti 28 punktą ir jį išdėstyti taip:

„28. Registre ir atitinkamose duomenų bazėse apie įrašomą asmenį nurodomi šie duomenys: vardas, pavardė, asmens kodas, darbovietė, pareigos, ir teismas (-ai), **kai teismas sudarytas iš teismo rūmų – teismo rūmai**, į kurį (-iuos) asmuo pageidauja būti paskirtas ar perkeltas, kontaktinis elektroninio pašto adresas ir telefono numeris, prašymo pateikimo ir įtraukimo į Registrą bei atitinkamas duomenų bazes data ir pageidavimo pakeitimo data.“;

1.20. pakeisti Asmenų įrašymo į teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą ir duomenų bazes tvarkos aprašo 1 priedo „Gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymas“ skiltį „Darbo patirtis“ ir ją išdėstyti taip:

Darbo patirtis	<i>(dėstyti chronologine tvarka nurodant darbo pradžios ir pabaigos metus, mėnesį ir dieną, darbovietės pavadinimą, pareigas, pagrindines funkcijas, nurodyti esamos ir paskutinės buvusios darbovietės adresus.)</i>
----------------	---

1.21. pakeisti Asmenų įrašymo į teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą ir duomenų bazes tvarkos aprašo 2 priedo „Anketa“ antrą skyrių „Kita informacija“:

1.21.1. pakeisti 10 punktą ir jį išdėstyti taip:

„10. Išsimokslinimas (**dėstyti chronologine tvarka**):

Visas mokyklos pavadinimas <b>Mokymosi</b>	Išsimokslinimo lygis ( <i>vidurinis, aukštesnysis ir pan.</i> )	Baigimo metai <b>Diplomo išdavimo</b>	Diplomo numeris	Įgyta specialybė	Suteikta kvalifikacija <b>Kvalifikacinis laipsnis (-iai) ir / ar profesinė kvalifikacija (-os)</b>
---	---	--	-----------------	------------------	---

<b>įstaigos pavadinimas</b>		<b>data (metai, mėnuo, diena)</b>			<b>(bakalauro, magistro / teisininko, ekonomisto ir pan.)</b>

1.21.2. pakeisti 11 punktą ir jį išdėstyti taip:

„11. Mokslo laipsnis ar pedagoginis mokslo vardas (dėstyti chronologine tvarka):

<b>Mokslo laipsnis, pedagoginis mokslo vardas Institucijos (kurioje suteiktas mokslo laipsnis ar pedagoginis mokslo vardas) pavadinimas</b>	<b>Mokslo laipsnis, pedagoginis mokslo vardas</b>	<b>Mokslotojas</b>	<b>Diplomo numeris</b>	<b>Diplomo išdavimo data (metai, mėnuo, diena)</b>	<b>Institucijos, kurioje suteiktas mokslo laipsnis ar pedagoginis mokslo vardas, pavadinimas Baigiamojo darbo (disertacijos ir pan.) tema</b>

2. Šis nutarimas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

3. Asmenys, iki šio nutarimo įsigaliojimo įrašyti į Teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą ar/ir duomenų bazes, laikomi pageidaujanciais tapti jų nurodyto teismo, o kai teismas sudarytas iš teismo rūmų – atitinkamų teismo rūmų, teisėjais. Jei asmens prašyme nurodytas teismas, kurio teisėju jis pageidavo būti paskirtas, nuo 2018 m. sausio 1 d. netampa teismo rūmais, kai teismas sudarytas iš šių struktūrinių padalinių, arba nebelieka asmens prašyme nurodyto teismo pirmininko, jo pavaduotojo, skyriaus pirmininko pareigų, į kurias asmuo pageidavo būti paskirtas, Nacionalinė teismų administracija panaikina įrašus apie asmens pageidavimus užimti atitinkamas pareigas teismuose Teisėjų karjeros siekiančių asmenų registre ir atitinkamose duomenų bazėse. Jei panaikinus šį įrašą nelieta kitų įrašų apie asmens pageidaujamas užimti pareigas, Nacionalinė teismų administracija priima sprendimą išbraukti asmenį iš Teisėjų karjeros siekiančių asmenų registro ir atitinkamų duomenų bazių. Apie šį sprendimą asmuo informuojamas jo nurodytu elektroniniu paštu per 3 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos.

4. Jei dėl asmenų pateiktų prašymų iki 2018 m. sausio 1 d. nebuvo priimtas sprendimas, šiuose prašymuose nurodyti teismai, į kuriuos asmenys pageidauja būti paskirti, laikomi atitinkamais teismo rūmais, jei teismas sudarytas iš šių teritorinių padalinių. Jei asmens prašyme nurodytas teismas, kurio teisėju jis pageidavo būti paskirtas, nuo 2018 m. sausio 1 d. nėra teismo rūmais, kai teismas sudarytas iš šių struktūrinių padalinių, arba nebėra asmens prašyme nurodyto teismo pirmininko, jo pavaduotojo, skyriaus pirmininko pareigų, į kurias asmuo pageidavo būti paskirtas, asmens prašymas laikomas nepateiktu ir Nacionalinė teismų administracija jį kartu su pateiktų dokumentų originalais grąžina asmeniui.

Pirmininkas

Sekretorius

## TEISĖJŲ TARYBA

### NUTARIMAS

#### DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. KOVO 14 D. NUTARIMO NR. 13P-41-(7.1.2) „DĖL TEISĖJŲ KARJEROS SIEKIANČIŲ, Į KITĄ TEISMĄ PERKELIAMŲ AR SKIRIAMŲ ASMENŲ VERTINIMO KRITERIJŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2017 m. d. Nr. 13P- (7.1.2)  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 12, 14, 28, 34, 36, 41, 45, 55<sup>1</sup>, 56, 63, 70, 80, 101, 107, 114, 120 straipsnių, trečiojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 114<sup>1</sup> straipsniu įstatymo 20 straipsniu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimą Nr. 13P-41-(7.1.2) „Dėl Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos nuostatų patvirtinimo“:

1.1. pakeisti 1.3 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„1.3. vykdant teisėjų, pageidaujančių būti perkeltais į kitą tos pačios pakopos teismą arba į kitus to paties teismo, kurio teisėjais jie paskirti, rūmus, arba į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą atrankas, taip pat teisėjų, pageidaujančių būti paskirtais į žemesnės pakopos teismą arba į kitos jurisdikcijos žemesnės pakopos teismą, ir (ar) teisėjų, kurie atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 61 straipsnyje numatytas sąlygas, pageidaujančių būti paskirtais į tos pačios ar bet kurį žemesnės pakopos teismą, atrankas taikomos Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios pakopos teismą arba į kitus teismo, kurio teisėjais jie paskirti, rūmus, arba į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą, ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus (3 priedas).“;

1.2. pakeisti 1 priedą „Asmenų, siekiančių tarptautinės aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijai“:

1.2.1. pakeisti 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3. Teisinio darbo kokybė. Atsižvelgiant į ne mažiau kaip paskutinių trejų metų į teisinio darbo stažą įskaičiuojamo ir atitinkamo aukštesnės pakopos teismo teisėjo darbui būtinoms įgūdžiams formuoti reikšmingo darbo kokybę atspindinčius rodiklius skiriama iki 40 balų. Vertinant teisėjo darbo kokybę atsižvelgiama į teisėjo veiklos vertinimo rezultatus, teisėjo išnagrinėtų bylų skaičių ir sudėtingumą, darbo krūvį, bylų nagrinėjimo trukmę, vidutinę bylų nagrinėjimo trukmę teisme, o kai teismas sudarytas iš teismo rūmų – ir tų teismo rūmų, ir Lietuvoje, priimtų teismo sprendimų kokybę, jų pakeitimo ir panaikinimo priežastis, pretendento vykdomą taikinamojo tarpininko (mediatoriaus) veiklą ir pan. Vertinant teisinio mokslinio-pedagoginio darbo kokybę atsižvelgiama į asmens pareigybę universitete, atestacijų rezultatus, pedagoginio darbo krūvį (paskaitų skaičių, vadovavimą studentų tiriamiesiems ir baigiamiesiems darbams, disertacijų oponavimą, dalyvavimą doktorantūros komitetų darbe, recenzuojant baigiamuosius darbus ir pan.), dalyvavimą mokslinėje veikloje (parengtų monografijų, mokslinių straipsnių recenzuojamuose mokslo leidiniuose skaičių, dalyvavimą atliekant mokslinius tyrimus ir pan.), pretendento vykdomą taikinamojo tarpininko (mediatoriaus) veiklą ir pan. Vertinant kito į teisinio darbo stažą įskaičiuojamo darbo kokybę atsižvelgiama į šio darbo specifiką atitinkančius rodiklius, kuriems *mutatis mutandis* taikomi reikalavimai nustatyti rodikliams, į kuriuos atsižvelgiant vertinama teisėjo darbo kokybė.“;

1.2.2. pakeisti 4 punktą ir jį išdėstyti taip:

„4. Asmeninės savybės, svarbios atitinkamo aukštesnės pakopos teismo teisėjo pareigoms užimti: bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, nustatytų profesinės etikos reikalavimų laikymasis, profesinė kultūra. Atsižvelgiant į iš asmens darbuotojų, jo darbo

kontrolę ar priežiūrą vykdančių ir kitų asmenų gautose motyvuotose charakteristikose, rekomendacijose, nuomonėse bei kituose dokumentuose pateiktą ar pokalbio su asmeniu metu gautą informaciją, taip pat teismo, į kurį pretenduojama, nuomonę, kurioje turi atsispindėti pokalbio su asmeniu metu gautos informacijos pagrindu suformuota šio teismo teisėjų pozicija, o kai teismas sudarytas iš teismo rūmų, atsižvelgiama į bendrą teismo nuomonę, kurią sudaro teismo pirmininko ir tų teismo rūmų, į kuriuos pretenduojama, teisėjų pozicija – skiriama iki 15 balų.“;

1.3. pakeisti 2 priedą „Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijai“:

1.3.1. pakeisti 3 punktą ir jį išdėstyti jį taip:

„3. Teisinio darbo kokybė. Atsižvelgiant į ne mažiau kaip paskutinių trejų metų į teisinio darbo stažą įskaičiuojamo ir atitinkamo teismo teisėjo darbui būtinoms įgūdžiams formuoti reikšmingo darbo kokybę atspindinčius rodiklius skiriama iki 25 balų. Vertinant teisėjo darbo kokybę atsižvelgiama į teisėjo veiklos vertinimo rezultatus, teisėjo išnagrinėtų bylų skaičių ir sudėtingumą, darbo krūvį, bylų nagrinėjimo trukmę, vidutinę bylų nagrinėjimo trukmę teisme, o kai teismas sudarytas iš teismo rūmų – ir tų teismo rūmų, ir Lietuvoje, priimtų teismo sprendimų kokybę, jų pakeitimo ir panaikinimo priežastis, pretendento vykdomą taikinamojo tarpininko (mediatoriaus) veiklą ir pan. Vertinant teisinio mokslinio-pedagoginio darbo kokybę atsižvelgiama į asmens pareigybę universitete, atestacijų rezultatus, pedagoginio darbo krūvį (paskaitų skaičių, vadovavimą studentų tiriamiesiems ir baigiamiesiems darbams, disertacijų oponavimą, dalyvavimą doktorantūros komitetų darbe recenzuojant baigiamuosius darbus ir pan.), dalyvavimą mokslinėje veikloje (parengtų monografijų, mokslinių straipsnių recenzuojamuose mokslo leidiniuose skaičių, dalyvavimą atliekant mokslinius tyrimus ir pan.), pretendento vykdomą taikinamojo tarpininko (mediatoriaus) veiklą ir pan. Vertinant kito į teisinio darbo stažą įskaičiuojamo darbo kokybę atsižvelgiama į šio darbo specifiką atitinkančius rodiklius, kuriems *mutatis mutandis* taikomi reikalavimai nustatyti rodikliams, į kuriuos atsižvelgiant vertinama teisėjo darbo kokybė.“;

1.3.2. pakeisti 4 punktą ir išdėstyti jį taip:

„4. Asmeninės savybės, svarbios teismo pirmininko, teismo pirmininko pavaduotojo ar skyriaus pirmininko pareigoms užimti: bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, Teisėjų etikos kodekso laikymasis, profesinė kultūra. Atsižvelgiant į iš asmens darboviečių, jo darbo kontrolę ar priežiūrą vykdančių ir kitų asmenų gautose motyvuotose charakteristikose, rekomendacijose, nuomonėse bei kituose dokumentuose pateiktą ar pokalbio su asmeniu metu gautą informaciją, taip pat teismo, į kurį pretenduojama, darbuotojų apklausos metu gautą nuomonę, o kai teismas sudarytas iš teismo rūmų, atsižvelgiama į bendrą teismo nuomonę, kurią sudaro visų teismo, į kurį pretenduojama, rūmų darbuotojų pozicija – skiriama iki 20 balų.“;

1.4. pakeisti 3 priedą „Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijai“:

1.4.1. pakeisti 2 punktą ir jį išdėstyti taip:

„2. Darbo teisėju kokybė. Atsižvelgiant į ne mažiau kaip paskutinių trejų metų veiklos dirbant teisėju vertinimo rezultatus, tuo metu išnagrinėtų bylų skaičių ir sudėtingumą, darbo krūvį, bylų nagrinėjimo trukmę, vidutinę bylų nagrinėjimo trukmę teisme, o kai teismas sudarytas iš teismo rūmų – ir tų teismo rūmų, ir Lietuvoje, priimtų teismo sprendimų kokybę, jų pakeitimo ir panaikinimo priežastis, pretendento vykdomą taikinamojo tarpininko (mediatoriaus) veiklą ir pan.— skiriama iki 35 balų.“;

1.4.2. pakeisti 3 punktą ir išdėstyti jį taip:

„3. Asmeninės savybės, svarbios atitinkamo teismo teisėjo pareigoms užimti: bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, Teisėjų etikos kodekso laikymasis, profesinė kultūra. Atsižvelgiant į teismo pirmininko, atliekančio administracinės veiklos priežiūrą, ir teismo, kuriame teisėjas dirba, pirmininko motyvuotose nuomonėse bei kituose dokumentuose pateiktą ar pokalbio su asmeniu metu gautą informaciją, taip pat teismo, į kurį pretenduojama, nuomonę, kurioje turi atsispindėti pokalbio su asmeniu metu gautos informacijos pagrindu

suformuota šio teismo teisėjų pozicija, o kai teismas sudarytas iš teismo rūmų, atsižvelgiama į bendrą teismo nuomonę, kurią sudaro teismo pirmininko ir tų teismo rūmų, į kuriuos pretenduojama, teisėjų pozicija – skiriama iki 15 balų.“.

2. Šis nutarimas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

## TEISĖJŲ TARYBA

### NUTARIMAS

#### DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. KOVO 14 D. NUTARIMO NR. 13P-41-(7.1.2) „DĖL TEISĖJŲ KARJEROS SIEKIANČIŲ, Į KITĄ TEISMĄ PERKELIAMŲ AR SKIRIAMŲ ASMENŲ VERTINIMO KRITERIJŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2017 m. d. Nr. 13P- (7.1.2)  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 12, 14, 28, 34, 36, 41, 45, 55<sup>1</sup>, 56, 63, 70, 80, 101, 107, 114, 120 straipsnių, trečiojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 114<sup>1</sup> straipsniu įstatymo 20 straipsniu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimą Nr. 13P-41-(7.1.2) „Dėl Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos nuostatų patvirtinimo“:

1.1. pakeisti 1.3 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„1.3. vykdant teisėjų, pageidaujančių būti perkeltais į kitą tos pačios pakopos **teismą arba į kitus to paties teismo, kurio teisėjais jie paskirti, rūmus**, arba į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą atrankas, taip pat teisėjų, pageidaujančių būti paskirtais į žemesnės pakopos teismą arba į kitos jurisdikcijos žemesnės pakopos teismą, ir (ar) buvusių ~~bet kurio aukštesnės pakopos teismo~~ teisėjų, **kurie atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 61 straipsnyje numatytas sąlygas**, pageidaujančių būti paskirtais į tos pačios ar bet kurį žemesnės pakopos teismą, atrankas taikomos Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios **pakopos teismą arba į kitus teismo, kurio teisėjais jie paskirti, rūmus, arba į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą**, ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus (3 priedas).“;

1.2. pakeisti 1 priedą „Asmenų, siekiančių tarpti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijai“:

1.2.1. pakeisti 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3. Teisinio darbo kokybė. Atsižvelgiant į ne mažiau kaip paskutinių trejų metų į teisinio darbo stažą įskaičiuojamo ir atitinkamo aukštesnės pakopos teismo teisėjo darbui būtinoms įgūdžiams formuoti reikšmingo darbo kokybę atspindinčius rodiklius skiriama iki 40 balų. Vertinant teisėjo darbo kokybę atsižvelgiama į teisėjo veiklos vertinimo rezultatus, teisėjo išnagrinėtų bylų skaičių ir sudėtingumą, darbo krūvį, bylų nagrinėjimo trukmę, vidutinę bylų nagrinėjimo trukmę teisme, **o kai teismas sudarytas iš teismo rūmų – ir tų teismo rūmų**, ir Lietuvoje, priimtų teismo sprendimų kokybę, jų pakeitimo ir panaikinimo priežastis, pretendento vykdomą taikinamojo tarpininko (mediatoriaus) veiklą ir pan. Vertinant teisinio mokslinio-pedagoginio darbo kokybę atsižvelgiama į asmens pareigybę universitete, atestacijų rezultatus, pedagoginio darbo krūvį (paskaitų skaičių, vadovavimą studentų tiriamiesiems ir baigiamiesiems darbams, disertacijų oponavimą, dalyvavimą doktorantūros komitetų darbe, recenzuojant baigiamuosius darbus ir pan.), dalyvavimą mokslinėje veikloje (parengtų monografijų, mokslinių straipsnių recenzuojamuose mokslo leidiniuose skaičių, dalyvavimą atliekant mokslinius tyrimus ir pan.), pretendento vykdomą taikinamojo tarpininko (mediatoriaus) veiklą ir pan. Vertinant kito į teisinio darbo stažą įskaičiuojamo darbo kokybę atsižvelgiama į šio darbo specifiką atitinkančius rodiklius, kuriems *mutatis mutandis* taikomi reikalavimai nustatyti rodikliams, į kuriuos atsižvelgiant vertinama teisėjo darbo kokybė.“;

1.2.2. pakeisti 4 punktą ir išdėstyti jį taip:

„4. Asmeninės savybės, svarbios atitinkamo aukštesnės pakopos teismo teisėjo pareigoms užimti: bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, nustatytų profesinės etikos

reikalavimų laikymasis, profesinė kultūra. Atsižvelgiant į iš asmens darboviečių, jo darbo kontrolę ar priežiūrą vykdančių ir kitų asmenų gautose motyvuotose charakteristikose, rekomendacijose, nuomonėse bei kituose dokumentuose pateiktą ar pokalbio su asmeniu metu gautą informaciją, taip pat teismo, į kurį pretenduojama, nuomonę, kurioje turi atsispindėti pokalbio su asmeniu metu gautos informacijos pagrindu suformuota šio teismo teisėjų pozicija, **o kai teismas sudarytas iš teismo rūmų, atsižvelgiama į bendrą teismo nuomonę, kurią sudaro teismo pirmininko ir tų teismo rūmų, į kuriuos pretenduojama, teisėjų pozicija – skiriama iki 15 balų.**“;

1.3. pakeisti 2 priedą „Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijai“:

1.3.1. pakeisti 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3. Teisinio darbo kokybė. Atsižvelgiant į ne mažiau kaip paskutinių trejų metų į teisinio darbo stažą įskaičiuojamo ir atitinkamo teismo teisėjo darbui būtiniams įgūdžiams formuoti reikšmingo darbo kokybę atspindinčius rodiklius skiriama iki 25 balų. Vertinant teisėjo darbo kokybę atsižvelgiama į teisėjo veiklos vertinimo rezultatus, teisėjo išnagrinėtų bylų skaičių ir sudėtingumą, darbo krūvį, bylų nagrinėjimo trukmę, vidutinę bylų nagrinėjimo trukmę teisme, **o kai teismas sudarytas iš teismo rūmų – ir tų teismo rūmų**, ir Lietuvoje, priimtų teismo sprendimų kokybę, jų pakeitimo ir panaikinimo priežastis, pretendento vykdomą taikinamojo tarpininko (mediatoriaus) veiklą ir pan. Vertinant teisinio mokslinio-pedagoginio darbo kokybę atsižvelgiama į asmens pareigybę universitete, atestacijų rezultatus, pedagoginio darbo krūvį (paskaitų skaičių, vadovavimą studentų tiriamiesiems ir baigiamiesiems darbams, disertacijų oponavimą, dalyvavimą doktorantūros komitetų darbe recenzuojant baigiamuosius darbus ir pan.), dalyvavimą mokslinėje veikloje (parengtų monografijų, mokslinių straipsnių recenzuojamuose mokslo leidiniuose skaičių, dalyvavimą atliekant mokslinius tyrimus ir pan.), pretendento vykdomą taikinamojo tarpininko (mediatoriaus) veiklą ir pan. Vertinant kito į teisinio darbo stažą įskaičiuojamo darbo kokybę atsižvelgiama į šio darbo specifiką atitinkančius rodiklius, kuriems *mutatis mutandis* taikomi reikalavimai nustatyti rodikliams, į kuriuos atsižvelgiant vertinama teisėjo darbo kokybė.“;

1.3.2. pakeisti 4 punktą ir išdėstyti jį taip:

„4. Asmeninės savybės, svarbios teismo pirmininko, teismo pirmininko pavaduotojo ar skyriaus pirmininko pareigoms užimti: bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, Teisėjų etikos kodekso laikymasis, profesinė kultūra. Atsižvelgiant į iš asmens darboviečių, jo darbo kontrolę ar priežiūrą vykdančių ir kitų asmenų gautose motyvuotose charakteristikose, rekomendacijose, nuomonėse bei kituose dokumentuose pateiktą ar pokalbio su asmeniu metu gautą informaciją, taip pat teismo, į kurį pretenduojama, darbuotojų apklausos metu gautą nuomonę, **o kai teismas sudarytas iš teismo rūmų, atsižvelgiama į bendrą teismo nuomonę, kurią sudaro visų teismo, į kurį pretenduojama, rūmų darbuotojų pozicija – skiriama iki 20 balų.**“;

1.4. pakeisti 3 priedą „Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijai“:

1.4.1. pakeisti 2 punktą ir išdėstyti jį taip:

„2. Darbo teisėju kokybė. Atsižvelgiant į ne mažiau kaip paskutinių trejų metų veiklos dirbant teisėju vertinimo rezultatus, tuo metu išnagrinėtų bylų skaičių ir sudėtingumą, darbo krūvį, bylų nagrinėjimo trukmę, vidutinę bylų nagrinėjimo trukmę teisme, **o kai teismas sudarytas iš teismo rūmų – ir tų teismo rūmų**, ir Lietuvoje, priimtų teismo sprendimų kokybę, jų pakeitimo ir panaikinimo priežastis, pretendento vykdomą taikinamojo tarpininko (mediatoriaus) veiklą ir pan. – skiriama iki 35 balų.“;

1.4.2. pakeisti 3 punktą ir išdėstyti jį taip:

„3. Asmeninės savybės, svarbios atitinkamo teismo teisėjo pareigoms užimti: bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, Teisėjų etikos kodekso laikymasis, profesinė kultūra. Atsižvelgiant į teismo pirmininko, atliekančio administracinės veiklos priežiūrą, ir teismo, kuriame teisėjas dirba, pirmininko motyvuotose nuomonėse bei kituose dokumentuose pateiktą ar pokalbio su asmeniu metu gautą informaciją, taip pat teismo, į kurį pretenduojama,

nuomonę, kurioje turi atsispindėti pokalbio su asmeniu metu gautos informacijos pagrindu suformuota šio teismo teisėjų pozicija, o kai teismas sudarytas iš teismo rūmų, **atsižvelgiama į bendrą teismo nuomonę, kurią sudaro teismo pirmininko ir tų teismo rūmų, į kuriuos pretenduojama, teisėjų pozicija – skiriama iki 15 balų.**“.

2. Šis nutarimas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

**LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTAS**

**DEKRETAS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO 2009 M. GRUODŽIO 23 D. DEKRETO NR. 1K-247 „DĖL TEISĖJŲ ATRANKOS SKELBIMO IR ORGANIZAVIMO TVARKOS APRAŠO TVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

2017 m. d. Nr.

Vilnius

**1 straipsnis.**

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 12, 14, 28, 34, 36, 41, 45, 55<sup>1</sup>, 56, 63, 70, 80, 101, 107, 114, 120 straipsnių, trečiojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 114<sup>1</sup> straipsniu įstatymu,

p a k e i č i u Teisėjų atrankos skelbimo ir organizavimo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. gruodžio 23 d. dekretu Nr. 1K-247 „Dėl Teisėjų atrankos skelbimo ir organizavimo tvarkos aprašo tvirtinimo“:

1) pakeičiu 2.4 papunktį ir jį išdėstau taip:

„2.4. teisėjų, pageidaujančių būti perkeltais į kitą tos pačios pakopos teismą arba į kitus to paties teismo, kurio teisėjais jie paskirti, rūmus, arba į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą;“;

2) pakeičiu 2.5 papunktį ir jį išdėstau taip:

„2.5. teisėjų atranka, kai jos yra būtinos, į laisvas ar atsilaisvinsiančias teisėjų vietas, į kurias pretenduoja buvę Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Europos Sąjungos Teisingumo Teismo, Europos Sąjungos Bendrojo Teismo ar Europos Žmogaus Teisių Teismo teisėjai, pageidaujantys tapti Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo, Lietuvos apeliacinio teismo, apygardos teismo, apygardos administracinio teismo ar apylinkės teismo teisėjais, taip pat buvę teisėjai, kurie atitinka Teismų įstatymo 61 straipsnyje numatytas sąlygas, pageidaujantys būti paskirti į tos pačios ar bet kurį žemesnės pakopos teismą, taip pat teisėjai, pageidaujantys būti paskirti į žemesnės pakopos teismą arba į kitos jurisdikcijos žemesnės pakopos teismą.“;

3) pakeičiu 7 punktą ir jį išdėstau taip:

„7. Teisėjų atranką Respublikos Prezidento kanceliarija skelbia Nacionalinės teismų administracijos interneto tinklalapyje. Skelbime nurodoma, į kokią vietą pradedama atranka, taip pat data, iki kurios bus sudarytas atrankoje ketinančių dalyvauti asmenų sąrašas. Šio sąrašo sudarymui paprastai nustatomas 14 dienų terminas, kai atranka vyksta į laisvą teisėjo, teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo ar skyriaus pirmininko vietą, ir 2 mėnesių terminas, kai atranka vyksta į atsilaisvinsiančią teisėjo, teismo pirmininko, teismo pirmininko pavaduotojo ar skyriaus pirmininko vietą. Tais atvejais, kai nesibaigus pradėti atrankos procedūrai į laisvą ar atsilaisvinsiančią teisėjo vietą, tame pačiame teisme, o kai teismas sudarytas iš teismo rūmų – tuose pačiuose teismo rūmuose, atsiranda kita laisva ar atsilaisvinsianti teisėjo vieta, atranka į naują laisvą ar atsilaisvinsiančią teisėjo vietą gali būti organizuojama kartu su anksčiau paskelbta atranka. Tokiais atvejais visi Atrankos komisijos posėdyje dalyvaujantys asmenys pretenduoja į visas laisvas ar atsilaisvinsiančias to teismo ar tų teismo rūmų teisėjų vietas.“;

4) pakeičiu 8.2 papunktį ir jį išdėstau taip:

„8.2. iki šio Aprašo 7 punkte nustatyto termino pabaigos teisės aktų nustatyta tvarka buvo įtraukti į Pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą, Teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą, Teisėjų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, duomenų bazę ar Teisėjų, pageidaujančių būti perkeltais į kitą tos pačios pakopos teismą arba į kitus to paties teismo, kurio teisėjais jie paskirti, rūmus, arba į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą, duomenų bazę ir, įsirašydami į šiuos sąrašą, registrą ar duomenų bases, ar patikslindami juose esančią

informaciją, yra išreiškę pageidavimą tapti konkretaus teismo pirmininku, pirmininko pavaduotoju, skyriaus pirmininku ar teisėju, o kai teismas sudarytas iš teismo rūmų – konkrečių teismo rūmų teisėju.“.

**2 straipsnis.**

Šis dekretas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

Respublikos Prezidentas

LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

DEKRETAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO 2009 M. GRUODŽIO 23 D. DEKRETO  
NR. 1K-247 „DĖL TEISĖJŲ ATRANKOS SKELBIMO IR ORGANIZAVIMO TVARKOS  
APRAŠO TVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2017 m. d. Nr.  
Vilnius

**1 straipsnis.**

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 12, 14, 28, 34, 36, 41, 45, 55<sup>1</sup>, 56, 63, 70, 80, 101, 107, 114, 120 straipsnių, trečiojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 114<sup>1</sup> straipsniu įstatymu,

p a k e i č i u Teisėjų atrankos skelbimo ir organizavimo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. gruodžio 23 d. dekretu Nr. 1K-247 „Dėl Teisėjų atrankos skelbimo ir organizavimo tvarkos aprašo tvirtinimo“:

1) pakeičiu 2.4 papunktį ir jį išdėstau taip:

„2.4. teisėjų, pageidaujančių būti perkeltais į kitą tos pačios pakopos teismą **arba į kitus to paties teismo, kurio teisėjais jie paskirti, rūmus**, arba į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą“;

2) pakeičiu 2.5 papunktį ir jį išdėstau taip:

„2.5. teisėjų atranka, kai jos yra būtinos, į laisvas ar atsilaisvinsiančias teisėjų vietas, į kurias pretenduoja buvę Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo, ~~ir Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Europos Sąjungos Teisingumo Teismo, Europos Sąjungos Bendrojo Teismo ar Europos Žmogaus Teisių Teismo~~ teisėjai, pageidaujantys tapti Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo, Lietuvos apeliacinio teismo, apygardos teismo, apygardos administracinio teismo ar apylinkės teismo teisėjais, taip pat buvę ~~bet kurio aukštesnės pakopos teismo~~ teisėjai, **kurie atitinka Teismų įstatymo 61 straipsnyje numatytas sąlygas**, ~~atleisti iš pareigų savo noru, išrinkti į kitas pareigas arba jų sutikimu perkelti į kitą darbą~~, pageidaujantys būti paskirti į tos pačios ar bet kurį žemesnės pakopos teismą, ~~jei nuo darbo teisėjų pabaigos nepraėjo penkeri metai~~, taip pat teisėjai, pageidaujantys būti paskirti į žemesnės pakopos teismą arba į kitos jurisdikcijos žemesnės pakopos teismą.“;

3) pakeičiu 7 punktą ir jį išdėstau taip:

„7. Teisėjų atranką Respublikos Prezidento kanceliarija skelbia Nacionalinės teismų administracijos interneto tinklalapyje. Skelbime nurodoma, į kokią vietą pradedama atranka, taip pat data, iki kurios bus sudarytas atrankoje ketinančių dalyvauti asmenų sąrašas. Šio sąrašo sudarymui paprastai nustatomas 14 dienų terminas, kai atranka vyksta į laisvą teisėjo, teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo ar skyriaus pirmininko vietą, ir 2 mėnesių terminas, kai atranka vyksta į atsilaisvinsiančią teisėjo, teismo pirmininko, teismo pirmininko pavaduotojo ar skyriaus pirmininko vietą. Tais atvejais, kai nesibaigus pradėti atrankos procedūrai į laisvą ar atsilaisvinsiančią teisėjo vietą, tame pačiame teisme, **o kai teismas sudarytas iš teismo rūmų – tuose pačiuose teismo rūmuose**, atsiranda kita laisva ar atsilaisvinsianti teisėjo vieta, atranka į naują laisvą ar atsilaisvinsiančią teisėjo vietą gali būti organizuojama kartu su anksčiau paskelbta atranka. Tokiais atvejais visi Atrankos komisijos posėdyje dalyvaujantys asmenys pretenduoja į visas laisvas ar atsilaisvinsiančias to teismo **ar tų teismo rūmų** teisėjų vietas.“;

4) pakeičiu 8.2 papunktį ir jį išdėstau taip:

„8.2. iki šio Aprašo 7 punkte nustatyto termino pabaigos teisės aktų nustatyta tvarka buvo įtraukti į Pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą, Teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą, Teisėjų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, duomenų bazę ar Teisėjų, pageidaujančių būti perkeltais į kitą tos pačios pakopos teismą **arba į kitus to paties**

**teismo, kurio teisėjais jie paskirti, rūmus, arba į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą, duomenų bazę ir, įsirašydami į šiuos sąrašą, registrą ar duomenų bases, ar patikslindami juose esančią informaciją, yra išreiškę pageidavimą tapti konkretaus teismo teisėju, pirmininku, pirmininko pavaduotoju, skyriaus pirmininku ar teisėju, o kai teismas sudarytas iš teismo rūmų – konkrečių teismo rūmų teisėju.“.**

**2 straipsnis.**

Šis dekretas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

Respublikos Prezidentas